ГОДЪ LXI.

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у Становыхъ Приставовъ Могилевской губерніи.

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей:

Для обязательныхъ подписчиковъ на годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп.; съ пересылкою—на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 35 коп.

Съ доставкою на домъ въ г. Могилевѣ: на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 коп.

Отдѣльные нумера продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія) по 10 коп. за экземпляръ.



Среда

28-го АПРѢЛЯ 1899 ГОДА.

№ 34.

Условія пріема частныхъ объявленій:

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ губернскихъ вѣдомостяхъ, взимается плата отъ строки въ колоннѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 13 к. и за 3 раза 15 к.,—свыше же трехъ разъ по 30 к. за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политипажами и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ за мѣсто по расчету на мелкій шрифтъ (цицеро на кегль 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 рубля въ пользу Губерн. Типографіи и по ¼ копѣйки съ лота вѣса каждаго объявленія въ почтовый доходъ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ, СООБЩЕННЫЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ ВЪ ВѢДѢНІЯХЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

Объ измѣненіи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщилъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, что, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 октября (4 ноября) 1898 года за № 4221, испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго, а въ таковыхъ же школахъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ — четырехлѣтняго курса обученія, и на соотвѣтственное измѣненіе § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ предоставленіемъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на увеличеніе продолжительности курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 3 и 4 лѣтъ, распредѣлить учебный матеріалъ, содержащійся въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ соотвѣтствіе съ продолжительностію курса ученія на три и на четыре года. Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 24 день декабря 1898 года, собственноручно начертать на всеподданнѣйшемъ его, Оберъ-Прокурора, по сему предмету докладѣ: *«Согласенъ»*.

О распространеніи на штатныхъ законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, преподающихъ уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ, установленныхъ по Высочайшему повелѣнію 25 іюля 1894 г. пенсіонныхъ окладовъ для преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщилъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, Высочайше утвердить соизволилъ, въ 20 день ноября 1898 года, предположеніе Святѣйшаго Синода, о распространеніи на штатныхъ законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, преподающихъ всѣ положенные по росписанію уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ, установленныхъ по Высочайшему повелѣнію 25 іюля 1894 г. пенсіонныхъ окладовъ для преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

ДВИЖЕНІЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

по гражданскому вѣдомству,

отъ 2 апрѣля 1899 года за № 19.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники: исправляющій должность рогачевскаго головы **Громыко**—съ 19-го сентября 1898 г., помощникъ рогачевскаго уѣзднаго исправника **Жбанковъ**—съ 16-го декабря 1898 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры: бухгалтеръ и контролеръ приказа общественнаго призрѣнія **Августиновичъ**—съ 31-го января 1899 г.; пристава: 3-го стана, Мстиславскаго уѣзда, **Гамратъ-Курекъ**—съ 31-го октября 1898 г., 1-го стана, Чериковскаго уѣзда, **Вербицкій**—съ 1-го декабря 1898 г. и 3-го стана, Могилевскаго уѣзда, **Ляхъ-Невинскій**—съ 1-го января 1899 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: старшій помощникъ правителя канцеляріи губернатора **Лорченковъ**—съ 12-го января 1899 г., пристава Оршанскаго уѣзда: 2-го стана, **Усциновичъ**—съ 25-го апрѣля 1897 г. и 4-го стана, **Кузовлевъ**—съ 5-го сентября 1898 г.; помощникъ пристава гор. Гомеля **Мельниковъ**—съ 19-го ноября 1898 г., въ коллежскіе секретари: депутатъ дворянства Чаусскаго уѣзда **Рего**—съ 25-го октября 1898 г.; младшій помощникъ правителя канцеляріи губернатора **Шафрановскій**—съ 28-го ноября 1898 г., регистраторъ чериковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія **Останьковичъ**—съ 15-го сентября 1898 г., помощникъ пристава гор. Гомеля **Казанскій**—съ 19-го декабря 1898 г.; въ губернскіе секретари: помощникъ пристава гор. Гомеля **Чудовичъ**—съ 28-го октября 1898 г., полицейскій надзиратель гор. Орши **Бабичевъ**—съ 12-го ноября 1898 г.; въ коллежскіе регистраторы: канцелярскій служитель канцеляріи губернатора **Оглоблинъ**—съ 25-го января 1899 г., исправляющій должность помощника дѣлопроизводителя губернскаго правленія **Шестаковъ**—съ 23-го декабря 1887 г., столоначальникъ мстиславльскаго уѣзднаго полицейскаго управленія **Четыркинъ**—съ 5-го ноября 1898 г., регистраторъ оршанскаго уѣзднаго полицейскаго управленія **Шавельскій**—съ 18-го декабря 1897 г., полицейскій надзиратель гор. Мстиславля **Ордо**—съ 15-го октября 1897 г.

По ветеринарной части.

Производится за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники ветеринарный врачъ на скотопрогонномъ трактѣ въ гор. Могилевѣ **Трусевичъ**—съ 2-го іюня 1898 г.

По вѣдомству Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники старшій лѣсной ревизоръ управленія государственными имуществами Смоленской, Витебской и Могилевской губерній, **Лебедевъ**—съ 19-го ноября 1898 г., изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры лѣсничій II разряда **Лисицинъ** съ 1-го ноября 1898 года.

Г. Начальникомъ губерніи

Уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій въ штатѣ канцеляріи Гомельскаго уѣзднаго предводителя дворянства Михаилъ **Соколовъ**—съ 12 апрѣля 1899 г.

Управляющимъ Могилевскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка.

Зачисленъ канцелярскій чиновникъ Могилевскаго губернскаго правленія, коллежскій регистраторъ, Вячеславъ **Клярцевичъ**—тѣмъ же званіемъ въ Могилевское отдѣленіе Государственнаго Банка съ 1 апрѣля 1899 г.

По Могилевской казенной палатѣ.

Переведенъ канцелярскій служитель Быховскаго уѣзднаго казначейства н. ч. Иванъ **Голынецъ**—тѣмъ же званіемъ въ Чаусское казначейство, съ 31 марта 1899 г.

Предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей Горецкаго округа.

Утверждены, исправляющіе должность секретаря съѣзда **Лукомскій** и помощника секретаря **Амвросьевъ** въ занимаемыхъ ими должностяхъ, по постановленію, состоявшемуся 15 апрѣля 1899 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Могилевскій окружный судъ. По рѣшенію сего суда отъ 30 марта 1899 года дѣло о несостоятельности купца Михеля Зельманова Дунаевскаго по торговлѣ, объ открытіи коей припечатано въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ за 1899 годъ [illegible] ст. 3, прекращено.

Правленіе Могилевскаго Общества Взаимнаго Кредита симъ объявляетъ, что 29 апрѣля сего 1899 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Правленія будутъ торги на продажу одного выигрышнаго билета I-го займа за № 3038/2 для погашенія ссуды, выданной Обществомъ М. Р. Маркману за № 4. 3—3

Объ утерѣ документа.

Могилевское городское полицейское управленіе симъ объявляетъ, что по заявленію Могилевской мѣщанки Агриппины Ивановой Подошевко, ею утеряно свидѣтельство объ окончаніи курса Могилевскаго 1-го приходскаго училища, выданное ей въ 1892 году. Мѣста и лица, въ вѣдѣніи коихъ окажется означенное свидѣтельство, благоволятъ считать таковое недѣйствительнымъ.

РОЗЫСКИ.

(По 1-му разу).

Могилевское городское полицейское управленіе разыскиваетъ Могилевскаго мѣщанина Гершена Абрамовича Горонько, подлежащаго привлеченію къ законной отвѣтственности за неявку въ учебный сборъ ратниковъ ополченія 1 разряда призыва 1897 года, въ 1898 году. Мѣста и лица, коимъ будетъ извѣстно мѣстопребываніе разыскиваемаго, благоволятъ увѣдомить сіе управленіе.

То-же полицейское управленіе разыскиваетъ Могилевскаго мѣщанина Онуфрія Стефановича Мартиновскаго, подлежащаго привлеченію къ законной отвѣтственности за неявку въ учебный сборъ въ 1898 году ратниковъ ополченія, 1 разряда призыва 1897 года. Мѣста и лица, коимъ будетъ извѣстно мѣстопребываніе разыскиваемаго, благоволятъ увѣдомить сіе управленіе.

ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Нижеозначенные Мировые Судьи вызываютъ наслѣдниковъ предъявить въ шести-мѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. X т. I ч. св. зак. гражд., права на наслѣдство послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ.

По 3-му разу.

Мировой судья 4 участка, Оршанскаго округа—послѣ умершей 10 января 1899 года, вдовы гвардіи поручика Надежды Васильевой Вирулъ.

Тотъ-же судья—послѣ умершей 10 мая 1875 года, дворянки Екатерины Викторовны Вирулъ.

Мировой судья 1 участка, Горецкаго округа—послѣ умершаго 23 марта 1887 года крестьянина Казимировской сотни гор. Горокъ Асона Максимова.

Мировой судья 3 уч. Могилевскаго округа—послѣ Могилевской мѣщанки Гнеси Лейзаровой Лейкиной, умершей 10-го февраля 1899 года.

Мировой судья 2-го участка Оршанскаго округа—послѣ смерти отставнаго штабсъ-капитана Антона Михайловича Ваньковича, умершаго 27 октября 1898 года.

Мировой судья 5 участка Оршанскаго судебнаго округа—послѣ Петрова Савлевича, умершаго 11 апрѣля 1888 года.

Тотъ-же судья—послѣ дворянки Антонины Васильевой Гониировской, умершей 7-го сентября 1898 года.

О предназначеніи въ публичную продажу.

Могилевское губернское правленіе симъ объявляетъ, что въ удовлетвореніе отношенія Могилевской казенной палаты, отъ 7 апрѣля 1899 г. за № 3434 и согласно опредѣленію своему имѣнія: въ Судзилахъ Кирилла Федорова Галковскаго, въ Печарахъ—мѣщанъ Өедоса Леонова Васьковскаго, Григорія Яковлева и другихъ, и въ Большинѣ—мѣщанъ Федора и Ивана Осмоловскихъ, предназначило въ публичную продажу за неплатежъ недоимокъ и составленіе описей тѣмъ имѣніямъ, во всемъ, согласно уст. о прям. налог., изд. 1893 г., поручило Климовичскому уѣздному полицейскому управленію; при чемъ вызываетъ владѣльцевъ упомянутыхъ имѣній къ описи въ мѣсячный срокъ со дня припечатанія публикаціи.

То-же правленіе симъ объявляетъ, что въ удовлетвореніе отношенія Могилевской казенной палаты, отъ 7 апрѣля 1899 г. за № 3433, и согласно опредѣленію своему имѣніе Селицы крестьянъ Никифора, Прокофія и Карпа Петровыхъ предназначило въ публичную продажу за неплатежъ значащейся на немъ недоимки и составленіе описи тому имѣнію, во всемъ согласно уст. о прям. налог., изд. 1893 г., поручило Рогачевскому уѣздному полицейскому управленію; при чемъ вызываетъ владѣльцевъ упомянутаго имѣнія къ описи въ мѣсячный срокъ со дня припечатанія публикаціи.

ПУБЛИЧНАЯ ПРОДАЖА.

Судебный приставъ Минскаго окружнаго суда Ракочи, жительствующій въ г. Минскѣ, въ 1-й части, по Подгорному переулку, въ домѣ № 2, на основаніи 1141, 1143, 1146 и 1149 ст. Устава Гражд. Судопр., объявляетъ, что 16 іюля 1899 г., въ 10 час. дня, въ зданіи Минскаго окружнаго суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имущество, принадлежащее дворянину Іосифу Генриховичу Воловичу, состоящее во 2-мъ станѣ Борисовскаго уѣзда, Мстижской волости, Минской губерніи и заключающееся въ имѣніи „Вризленная", въ коемъ числится всей вообще земли около 1515 десятинъ съ находящимися въ имѣніи жилыми и холодными строеніями, каменнымъ винокуреннымъ заводомъ и водяной мельницей. Имѣніе это заложено въ Московскомъ земельномъ банкѣ въ суммѣ 29400 руб. и Александру Гассу въ

суммѣ 20000 руб., назначено въ продажу на удовлетвореніе претензій: 1) Александра Гасса въ суммѣ 20000 руб. и % съ издержками, 2) Фердинанда Нарцисевича въ суммѣ 6000 руб. и % съ издерж., 3) Генриха Воловича 5250 р. и % съ издерж., 4) Михаила Ромера въ суммѣ 2928 р. и % съ издерж., 5) Михаила Володковича 8400 руб. и 6) Менд. Гуревича 200 руб. и оцѣнено въ 15000 руб., съ какой суммы и начнется торгъ.

Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, открыты для желающихъ торговаться въ канцеляріи гражд. отд. Минскаго окружнаго суда.

Подряды и поставки.

(ПО 1-му РАЗУ).

Отъ Витебскаго губернскаго распорядительнаго комитета симъ объявляется, что въ соединенномъ присутствіи его и казенной палаты на 7 мая 1899 года, въ 12 час дня, назначены изустные, съ установленною черезъ три дня, переторжкою, торги на постройку въ гор. Городкѣ деревяннаго арестнаго дома съ надворными постройками, согласно плану и двумъ смѣтамъ, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ Витебскаго губернскаго правленія 23 іюня 1894 г. и 20 ноября 1897 г; подробныя условія постройки изложены въ кондиціяхъ, которыя могутъ быть читаны желающими, во всѣ присутственные дни, въ комитетѣ. Торги начнутся со смѣтныхъ цѣнъ въ 8274 руб. 86 к. Къ торгамъ допускается и подача запечатанныхъ объявленій; желающіе торговатся изустно, должны подать въ соединенное присутствіе заявленія съ установленными документами и залогами на $^1/_3$ часть подрядной суммы, до 12 час. для торга, или переторжки. Запечатанныя-же объявленія принимаются не позже 12 час. дня, назначеннаго для торга, т. е. 7 мая, и должны заключать въ себѣ точно, прописью обозначенную, сумму и сообразно съ ней залогъ и вообще должны отвѣчать правиламъ, изложеннымъ въ 144, 145, 146, 148 и 171 ст. ст. полож. о казен. поряд. и пост.

Правленіе Гомельскаго городскаго общественнаго банка, на основаніи § 144 Высочайше утвержденныхъ правилъ о городскихъ общественныхъ банкахъ, объявляетъ, что за неплатежъ банку срочныхъ платежей будутъ продаваться съ торговъ въ помѣщеніи Правленія банка нижеслѣдующія имущества въ гор. Гомелѣ.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОМОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	На какой улицѣ.	№ дома.	Количество земли.
Дома съ надворными постройками и землею.			
Рабельскаго Меера Мордухова.	Троицкой.	51	270
Рабиновича Мовши Шендерова.	Липовой.	14	108½
Шейкмана Симхи Вульфова.	Мясницкой.	25	126
Ерусалимскаго Ицки-Пейсаха.	Новиковской.	29	200
Ворончука Ицки-Довыда.	Троицкой.	77	170½
Телешовскаго Симона Мордухова.	Жандармской.	4	270
Эпштейновъ Мовши и Гинды.	Почтовой.	8	242½
Коробочкина Моисея Лейбикова.	Могилевской.	6	200
Шапиро Ицки Мордухова.	Въ Бѣлицѣ.	—	299
Перлина Янкеля Хацкелева.	Кузнечной.	4	105
Тверскаго Арона Іоселева.	Въ Бѣлицѣ.	—	121

УПРАВЛЕНІЕ

Либаво-Роменской желѣзной дороги,

на основаніи 40 и 90 ст. Общ. Уст. Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, доводитъ до свѣдѣнія публики, что нижепоименованные товары, какъ не принятые въ установленные сроки получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, при чемъ одновременно будутъ проданы разныя забытыя въ вагонахъ и на станціяхъ пассажирскія вещи. Торгъ будетъ произведенъ въ Минскомъ центральномъ магазинѣ невостребованной клади

Либаво-Роменской желѣзной дороги, по слѣдующимъ отправкамъ, а именно:

Минскъ Л. Р.—Жлобинъ № 13614, предъявителю отъ Соршера табакъ обандерольный; Минскъ Л. Р.—Жлобинъ № 13615, предъявителю отъ Соршера бокалейный товаръ; Минскъ Л. Р.—Жлобинъ № 13520, предъявителю отъ Соршера табакъ обандерольный; Двинскъ тов. С. П. В.—Гомель № 105, предъявителю отъ Г. Лурья пуговицы полотняныя; Кіевъ гор. Ю. З.—Гомель № 6835, предъявителю отъ М. Шнейдера табакъ обандерольный; Новоселки М. К. В.—Гомель № 25, предъявителю отъ Н. А. Терещенки шкивы чугунныя, ломъ; Прага Тер. Прив.—Гомель № 64584, предъявителю отъ Гольдберга кожевенный товаръ; Кіевъ гор. Ю. З.—Гомель № 6754, предъявителю отъ Ф. И. Поллака динамо-электрическая машина; Минскъ Л. Р.—Гомеля № 0124, товаръ; Гомель Р.—Жлобинъ № 645, предъявителю отъ Эвентова сукно тонкое; Лодзь Л. Ф.—Гомель № 9385, предъявителю отъ Марбуса и Хавкина шерстяной товаръ; Слонимъ Пол.—Гомель № 89, предъявителю отъ Косовскаго колоніальный товаръ; Кіевъ Ю. З.—Гомель № 2231, предъявителю отъ І. Гутника разный; Одесса Ю. З.—Гомель № 2042, предъявителю отъ П. Гельдора, коньякъ и вино обандерольные; Руда—Гузовская В. В.—Гомель № 632, Е Круглянскому отъ Гилле и Дитриха Жирардовъ льняныя издѣлія; Рогань Ю. В.—Гомель № 414, предъявителю отъ Цетлина бумага оберточная; Прилуки М. К. В.—Гомель № 384, предъявителю отъ Г. Л. Лифшица конскій волосъ; Варшава гор. Прив.—Гомель № 65, Евельсону отъ Фрейдберга шляпы соломенныя; Москва нас. М. Бр.—Гомель № 884, предъявителю отъ Н. Феттера и Гинкеля кероспновыя печи мѣдныя.

3—1

Состояніе счетовъ Могилевскаго Общества Взаимнаго Кредита.

За 1899 годъ.

АКТИВЪ.

	на 1-е Марта. Рубли.	Коп.	на 1-е Апрѣля Рубли.	Коп.
Касса	58622	58	130472	14
Текущій счетъ въ Могилев. Отдѣл. Гос. Банка	15050	„	50	.
Учетъ векселей обыкновенныхъ	485694	25	506230	80
Учетъ соло векселей	11585	„	11585	.
Ссуды подъ залогъ: % бумагъ	49880	.	51440	.
„ „ „ товаровъ	15832	10	15349	48
Специальные текущіе счеты членовъ	123207	73	113960	39
Корреспонденты: Loro	69052	25	58291	78
„ Nostro	275021	34	204056	73
Процентныя бумаги запаснаго капитала	84112	38	84114	38
Процентныя бумаги особо-резервн. капитала	2051	03	1823	82
Протестованные векселя	1170	„	888	.
Просроченныя ссуды	14113	.	10808	.
Текущіе расходы	3393	72	5246	15
Расходы, подлежащіе возврату	24	45	15	20
Обзаведеніе и устройство	544	74	544	74
Переходящія суммы	1568	78	1583	37
Гербовый сборъ и вексельная бумага	100	„	100	„
Итого	1211023	35	1196559	98
Процентныя бумаги, обезпеч. спец. тек. счеты Чл. н/ст.	227450	„	206900	„
Трансп. и ж. д. кв. и векс. „ „ „ „	59454	26	56754	28

ПАССИВЪ.

	на 1-е Марта. Рубли.	Коп.	на 1-е Апрѣля Рубли.	Коп.
Капиталъ оборотный	96675	.	98705	„
„ запасный	84551	95	86431	92
„ особо резервный	3656	26	3995	43
Текущіе счеты членовъ	372027	18	339527	83
Вклады срочные отъ членовъ	62150	.	61150	„
„ „ „ постор. лицъ	389523	.	392088	„
„ безсрочные отъ членовъ	.	„	.	„
„ „ „ постор. лицъ	55220	.	42085	„
Спец. тек. счетъ въ Мог. Отд. Г. В. п/вексел.	127	11	8927	11
„ „ „ „ „ „ „ % бум.	51	73	51	73
Корреспонденты: Nostro.	47403	58	69993	25
Loro	47244	79	43047	49
Невыданный дивидендъ	4781	38	9565	33
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вклад. и тек. счет.	10325	56	8129	99
Полученные % и комиссія (за вычет. уплочен.)	18757	41	24433	10
Переходящія суммы	5965	55	6158	35
5% Государственный сборъ	14	50	50	23
Сборъ по спец. счет. членовъ	.	„	39	62
Фондъ служащихъ	452	.	452	„
Взысканія по списан. протест. вексел.	1328	35	1728	60
Пирбыль за 1898 годъ.	10768	.	„	„
Итого	1211023	35	1196559	98
Общество имѣетъ:				
цѣнностей на храненіи.	48200		48200	
векселей и цѣнныхъ бумагъ на коммиссію	69449	87	112197	84

Размѣръ % впредь до измѣненія.

Общество взимаетъ:

По учету векселей съ 2-мя подписями. . 8-8½ год.
По ссудамъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ. 6- „
По ссудамъ подъ залогъ товаровъ. . . 8-9 „
По специальному текущему счету подъ % бум. 6½ „
По специальн. текущ. счету подъ тов. . 9 „

Общество платитъ:

По текущему счету простому . . 3 % год.
По вкладамъ до востребованія . . 3 „
По вкладамъ на 1 годъ и до 2-хъ . 4½ „
По вкладамъ на 2 года и болѣе . 5 „

ПРАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

При настоящемъ № прилагаются: 1) Для полицейскихъ управленій, становыхъ приставовъ и волостныхъ правленій Могилевской губерніи, на предметъ обнародованія порядкомъ, указаннымъ въ 97 ст. полож. о каз. подр. и пост., изд. 1887 г., объявленіе отъ Хозяйственнаго Комитета Горецкихъ учебныхъ заведеній о торгахъ на поставку потребнаго количества дровъ для отопленія зданій Горецкихъ учебныхъ заведеній и сельско хозяйственной фермы съ фольваркомъ Ивапово, съ 7-го мая 1899 года по 7-е мая 1091 годъ; и 2) для надлежащаго исполненія подлежащими присутственными мѣстами и должностными лицами сыскныя статьи; Ферганскаго Областнаго правленія о розыскѣ имущества принадлежащихъ разнымъ лицамъ, а также лицъ.

Вице-Губернаторъ *Кн. Вяземскій.*

Секретарь *Чика.*

Печатано въ Могилевской Губернской Типографіи.

№ 34. СРЕДА 28 АПРѢЛЯ № 34.

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1899 г.

Статьи для напечатанія въ неоф. части адресуются исключительно на имя редактора и должны быть за подписью автора и съ подробнымъ его адресомъ. Въ случаѣ надобности, онѣ подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ. Обратной пересылки статей, признанныхъ негодными для печати, редакція на себя не принимаетъ. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно отъ 6 до 7 ч. вечера (Днѣпровскій проспектъ, домъ Граната).

При подпискѣ на одну неофиціальную часть, цѣна на годъ 3 р., съ пересылкою 4 р., на полгода 1 р. 70 к., съ пересылкою 2 р. 20 к. Отдѣльный номеръ 3 коп. при покупкѣ въ губернской типографіи.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи и въ кн. магаз. Сыркина и Моцина. Тамъ же производится и розничная продажа.

ГОДЪ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ

Всѣ статьи, корреспонденціи, замѣтки и сообщенія, предназначаемыя для неофиціальной части «Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», слѣдуетъ адресовать исключительно на имя **редактора Е. Р. Романова.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Могилевъ 28 апрѣля.

На дняхъ г. Начальникомъ губерніи получено извѣщеніе о состоявшемся распоряженіи министра народнаго просвѣщенія касательно употребленія громаднаго **рогачевскаго** школьнаго капитала.

Исторія образованія этого капитала такова:

Въ февралѣ 1809 г. рогачевскій предводитель дворянства Николай Ланевскій-Волкъ представилъ въ управленіе существовавшаго тогда виленскаго университета актъ, по которому назначилъ фундушъ на содержаніе въ г. Рогачевѣ вѣчнаго конвикта для 10 [illegible] дворянскихъ дѣтей, имѣющихъ обучаться въ тамошнемъ уѣздномъ училищѣ, обезпечивъ этотъ фундушъ доходами съ деревни Озерища, входившей въ составъ его имѣнія Кистеней. Въ томъ же году послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи означеннаго акта и издано особое положеніе о конвиктѣ. Но воля жертвователя тогда не была приведена въ исполненіе по слѣдующей причинѣ. Вскорѣ послѣ смерти Николая Ланевскаго-Волка, послѣдовавшей въ мартѣ 1809 г., насталъ рядъ тяжбъ то между наслѣдниками о владѣніи имѣніемъ, то съ государственнымъ банкомъ объ уплатѣ долговъ, то съ учебнымъ вѣдомствомъ, предъявлявшимъ права на полученіе доходовъ съ деревни Озерища и не имѣвшимъ даже возможности получить свѣдѣній о количествѣ доходовъ. Такая неопредѣленность продолжалась до 1846 г., когда по рѣшенію правительствующаго сената учебному вѣдомству присужденъ былъ капиталъ съ наслѣдниковъ Ланевскаго-Волка въ размѣрѣ 2209 р. 16 к., которые, по вычисленію рогачевскаго уѣзднаго суда, составляли чистый доходъ съ имѣнія Озерища за время съ марта мѣсяца 1809 г. по сентябрь 1839 г., и предоставлено право получать доходъ съ имѣнія Озерища за послѣдующее время по 344 р. 68 к. ежегодно.

По существовавшимъ въ то время цѣнамъ на жизненныя потребности, присужденныя сенатомъ средства на учрежденіе конвикта и на его содержаніе признаны были недостаточными. Поэтому возникло предположеніе къ фундушу Ланевскаго-Волка присоединить другой фундушъ—мелкопомѣстныхъ дворянъ рогачевскаго уѣзда. Дворяне эти 28 іюня 1838 г. составили актъ, которымъ обязались вносить на учрежденіе конвикта при рогачевскомъ дворянскомъ училищѣ на 50 чел. (или сколько представится возможнымъ) самыхъ бѣдныхъ дѣтей околичной шляхты ежегодно по $1\frac{1}{2}$ к. съ каждой ревизской души своихъ крестьянъ, а съ 1842 г. опредѣлили предоставить въ пользу того же конвикта доходъ съ 42 находившихся въ ихъ околицахъ шинковъ и ежегодно вносить по 40 к. съ каждаго лица дворянъ мужскаго пола.

Хотя означенные актъ и постановленіе утверждены могилевскимъ губернаторомъ въ 1845 г., однако дворяне уклонились отъ исполненія даннаго ими обязательства, и учебному вѣдомству удалось удержать за собой только доходы съ шинковъ, подушныхъ же сборовъ ни съ крестьянъ, ни съ дворянъ не поступило ни за одинъ годъ. Доходы съ шинковъ, и то не со всѣхъ, начали поступать съ 1848 г., и размѣръ ихъ ежегодно измѣнялся. Первыя поступленія были по 900 р. въ годъ, затѣмъ, постепенно уменьша[illegible] 10 р. [illegible], а впослѣдствіи, съ уничтоженіемъ винной монополіи, совсѣмъ прекратились, т. к. шинки закрылись.

Такъ какъ оба фундуша имѣли одинаковое назначеніе—учрежденіе конвикта для бѣдныхъ дворянъ, обучающихся въ рогачевскомъ училищѣ, и средства обоихъ фундушей были недостаточны для исполненія прямой воли жертвователей, то учебное начальство ходатайствовало въ 1852 г. о разрѣшеніи на доходы съ обоихъ фундушей учредить: а) при пансіонѣ могилевской гимназіи 5 пансіонерскихъ вакансій для дворянскихъ дѣтей рогачевскаго уѣзда и б) два приходскихъ училища въ околицахъ рогачевскихъ дворянъ. Министерство народнаго просвѣщенія въ этомъ отказало, не найдя удобнымъ ходатайствовать объ измѣненіи разъ уже утвержденнаго желанія фундатора Ланевскаго-Волка.

Въ виду этого въ 1854 г. приступлено было къ соображеніямъ объ учрежденіи конвикта согласно волѣ жертвователей, но, вслѣдствіе неопредѣленности доходовъ съ 42 шинковъ, составленный проектъ положенія о конвиктѣ остался безъ утвержденія. Въ 1856 г. проектировано соединить дворянское уѣздное училище съ приходскимъ училищемъ и учредить конвиктъ для обоихъ этихъ училищъ; но и это предположеніе оставлено, такъ какъ въ помощь къ имѣвшимся на конвиктъ средствамъ не представилось возможнымъ испросить, какъ предполагалось, 7 т. руб. изъ общихъ экономическихъ суммъ гражданскихъ учебныхъ заведеній. Въ 1859 г., когда капиталъ обоихъ фундушей достигъ 12 т. р., возникло предположеніе о переводѣ въ одну изъ околицъ приходского училища изъ казеннаго селенія Озеранъ (съ 5 казенными стипендіатами) и объ открытіи другого приходского училища въ околицахъ на счетъ доходовъ съ шинковъ, съ тѣмъ, чтобы остальныя средства были обращены на стипендію обучающимся въ могилевской гимназіи дѣтямъ бѣдныхъ рогачевскихъ дворянъ. Но и это предположеніе отклонено, какъ несогласное съ волею завѣщателей.

Въ 1877 г. рогачевскій предводитель дворянства возбудилъ ходатайство объ открытіи въ г. Рогачевѣ прогимназіи или реальнаго училища, съ обращеніемъ на содержаніе предполагаемаго учебнаго заведенія доходовъ съ капиталовъ по актамъ Ланевскаго-Волка и рогачевскихъ дворянъ, какъ объ этомъ сдѣлало постановленіе рогачевское городское общество всѣхъ сословій. Въ особомъ же по этому дѣлу прошеніи отъ 1 апрѣля 1877 г. на имя министра народнаго просвѣщенія названное общество заявило, что владѣлецъ имѣнія послѣ Ланевскаго-Волка [illegible] Вержанъ жертвуетъ весь лѣсной матеріалъ, по[illegible] для устройства зданія и единовременно 2 т. р. и что городское общество готово на всякое посильное пожертвованіе и обязывается выхлопотать разрѣшеніе о постройкѣ зданія для учебнаго заведенія на счетъ города, а теперь предоставляетъ учебному вѣдомству: а) 780 р., пожертвованные еврейскимъ обществомъ, и б) 150 р., пожертвованные христіанскимъ обществомъ, и обѣщаетъ открыть подписку между обывателями и чиновниками, изъявившими согласіе платить въ пользу училища постоянно за время воспитанія ихъ дѣтей. Въ 1880 г. могилевскій губернаторъ препроводилъ попечителю округа два постановленія рогачевской думы объ открытіи прогимназіи. Изъ этихъ постановленій видно, что дума, считая необходимымъ взять на себя $1/_{3}$ ежегодныхъ расходовъ по содержанію заведенія, постановила отпускать ежегодно, сверхъ доходовъ отъ двухъ вышеуказанныхъ фундушей, изъ городскихъ средствъ отъ 2 до 3 т. р., а для помѣщенія прогимназіи предоставить домъ (казенный), въ которомъ находятся присутственныя мѣста или нанять другой удобный домъ. Затѣмъ въ 1881 г. рогачевскій предводитель дворянства совмѣстно съ рогачевскимъ городскимъ головою заявилъ попечителю округа, чтобы въ счетъ суммы на содержаніе прогимназіи былъ обращенъ кредитъ, ассигнованный на содержаніе мѣстнаго городского училища и чтобы подъ прогимназію было предоставлено и помѣщеніе, въ которомъ находится это училище. Въ виду этого попечителемъ округа возбуждено было въ 1883 г. ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ открытіи въ г. Рогачевѣ 4-классной прогимназіи съ іюля 1884 г., такъ какъ къ этому времени оба фундушевые капитала должны были увеличиться —Ланевскаго-Волка до 49 т. р., а 42 шинковъ до 35300 р., и кромѣ того, имѣлось въ виду ежегодное поступленіе отъ городского общества по 3 т. р. Недостающіе 7 т. р. въ годъ испрашивались отъ казны. Министерство народнаго просвѣщенія не признало возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, такъ какъ доходы съ названныхъ фундушей должны быть употреблены согласно волѣ жертвователей и не могутъ, по закону, получать иное назначеніе. Въ 1886 г. жители Рогачева возобновили ходатайство объ открытіи прогимназіи, но министерство и на этотъ разъ объявило просителямъ, что открытіе въ Рогачевѣ прогимназіи признано неудобнымъ, но что возможно разсчитывать на открытіе въ городѣ средняго заведенія съ профессіональнымъ характеромъ, каковой вопросъ однако долженъ быть отложенъ до разрѣшенія [illegible] профессіональнаго образованія въ Россіи. Затѣмъ въ декабрѣ 1888 г., когда послѣдовало утвержденіе основныхъ положеній о промышленныхъ училищахъ, министерство народнаго просвѣщенія поручило войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ Рогачевѣ учебнаго заведенія по плану промышленныхъ училищъ. Но дѣло это находилось въ неопредѣленномъ положеніи до конца 1898 г.

Въ настоящее время г. Начальникомъ губерніи получено отъ министерства народнаго просвѣщенія увѣдомленіе о послѣдовавшемъ предложеніи попечителю виленскаго учебнаго округа войти въ обсужденіе вопроса о томъ, въ какихъ именно пунктахъ, сколько и на какихъ основаніяхъ должно быть открыто начальныхъ училищъ въ околицахъ рогачевскаго уѣзда на счетъ капиталовъ, пожертвованныхъ и предназначенныхъ Ланевскимъ-Волкомъ и мѣстною шляхтою на образовательныя нужды этой шляхты, а также о томъ, какая именно часть указанныхъ капиталовъ могла бы быть обращена на устройство конвикта при рогачевскомъ городскомъ училищѣ и на какихъ

Къ біографіи преосвящ. Анатолія, архіепископа могилевскаго и мстиславскаго.

Въ разныхъ органахъ духовной печати разбросано много статей и замѣтокъ о личности и дѣятельности Анатолія Мартыновскаго, архіепископа могилевскаго и мстиславскаго, а въ 1889 г. вышло въ свѣтъ и отдѣльное довольно объемистое сочиненіе о немъ. Но несмотря на это, жизнь и дѣятельность Анатолія Мартыновскаго не возсоздана во всемъ ея значеніи. Полная характеристика его личности и дѣятельности „есть еще дѣло будущаго“, говоритъ г. Едлинскій, одинъ изъ лучшихъ біографовъ этого святителя.

Между тѣмъ, въ ряду могилевскихъ іерарховъ текущаго столѣтія Анатолій Мартыновскій занимаетъ очень видное мѣсто. Изъ всей 20-лѣтней епископской дѣятельности его (29 іюня 1840—17 іюля 1860 г.) послѣднія шестнадцать лѣтъ принадлежатъ могилевской епархіи. Широко и разнообразно проявилась въ теченіе этого времени его дѣятельность, направленная ко благу православной церкви, епархіальной паствы и духовенства. Надѣленный отъ природы разностороннимъ и болѣе теоретическимъ чѣмъ практическимъ умомъ, онъ всегда откликался печатнымъ словомъ на разнообразныя и выдающіяся событія изъ церковной или общественной жизни.

Памятникомъ ревностнаго его проповѣдничества служитъ обширный пятитомный сборникъ словъ и поученій. Какъ богословъ, онъ заявилъ себя (выдержавшимъ пять изданій) сочиненіемъ «Вѣра, надежда, любовь». Основательно знакомый съ исторіей и религіознымъ состояніемъ Западнаго края Россіи, преосвященный Анатолій пользовался печатнымъ словомъ, какъ однимъ изъ болѣе удобныхъ и дѣйствительныхъ средствъ, для огражденія своей паствы отъ чуждаго ей вліянія. Латино-польская пропаганда, сильная въ Западномъ краѣ при вступленіи Анатолія на могилевскую каѳедру, вызвала его на защиту православія и была причиной появленія капитальнаго историческаго его труда «Объ отношеніи римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду» (вышелъ въ свѣтъ подъ псевдонимомъ Авдія Востокова въ 1857 г.).

Заботы преосвященнаго Анатолія о вразумленіи и обращеніи въ лоно православной церкви приверженцевъ раскола выразились въ его проповѣдяхъ и пастырскихъ посланіяхъ, которыя издавались въ печати въ «Христіанскомъ чтеніи» и отдѣльными брошюрами. Движимый своею ревностью, преосвященный составилъ еще чинъ молебствія объ обращеніи раскольниковъ въ нѣдра православной церкви. „Брошюра объ иконописаніи“, принадлежащая перу преосвященнаго Анатолія, указываетъ на обширныя свѣдѣнія автора по затронутому вопросу и его большую критическую способность въ данной области. Цѣнность названнаго сочиненія увеличивается еще тѣмъ, что оно было первымъ въ этомъ родѣ явленіемъ. Наконецъ, въ ряду литературныхъ трудовъ преосвященнаго Анатолія довольно значительное мѣсто занимаютъ его публицистическія статьи, въ которыхъ давались отвѣты на разные важные вопросы, выдвигавшіеся тогдашнею жизнью.

Но не только живымъ назидательнымъ своимъ словомъ памятенъ почившій іерархъ. Рѣдкія качества его сердца: доброта, мягкость, смиреніе и проч. еще разительнѣе проявлялись въ немъ. Самъ религіозный, Анатолій заботился о христіанско-религіозномъ воспитаніи и просвѣщеніи своей паствы. Онъ ходатайствовалъ предъ св. синодомъ о постройкѣ на счетъ казны около 50 церквей, прилагалъ заботы къ благоустройству приходскихъ церквей и монастырей, придавая благолѣпію храмовъ важное религіозное значеніе для народа.

Епархіальное духовенство служило особеннымъ предметомъ его попеченій. Онъ старался возвысить нравственный его уровень и улучшить матеріальное его состояніе. Незабвенное благодѣяніе духовенству и всей своей паствѣ, говоритъ г. Едлинскій, оказалъ Анатолій созданіемъ и благоустройствомъ пріюта для дѣвицъ духовнаго званія. Путемъ пожертвованій, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ личныя пожертвованія самого владыки, къ концу его жизни въ Могилевѣ составился капиталъ въ 17493 р. Этотъ капиталъ, по завѣщанію преосвященнаго, долженъ быть нерушимъ во все время существованія пріюта, и только проценты съ него должны итти на содержаніе послѣдняго. Знающіе преосв. Анатолія передаютъ, что онъ ко всѣмъ относился съ ласкою и участіемъ. По ихъ словамъ, всякій, кому приходилось обратиться къ владыкѣ съ какой-либо просьбою, не уходилъ отъ него безъ помощи. Въ живыхъ уже мало осталось лицъ, испытавшихъ на себѣ благодѣянія этого іерарха, но разсказы о его прекрасныхъ душевныхъ качествахъ и сердечныхъ теплыхъ отношеніяхъ къ людямъ, переходя отъ родителей къ дѣтямъ, живо хранятся и донынѣ.

Чтобы правильно оцѣнить столь продолжительную и разнообразную дѣятельность преосвященнаго Анатолія, необходимо имѣть какъ можно болѣе свѣдѣній о немъ. Только при такомъ условіи можно сохранить для потомства полный образъ этого іерарха и его дѣятельности. Вотъ почему мы находимъ полезнымъ, изложивъ вкратцѣ біографію преосвященнаго Анатолія, дать мѣсто на страницахъ нашей газеты нижеслѣдующимъ, еще не являвшимся въ печати, письмамъ его. Интересны они и въ томъ отношеніи, что, за исключеніемъ одного, относятся къ тому періоду жизни преосвящ. Анатолія, отъ котораго мало сохранилось свѣдѣній о немъ.

(Продолженіе будетъ).

основаніяхъ конвиктъ могъ бы быть учрежденъ.

Такимъ образомъ, капиталъ этотъ, достигшій въ настоящее время почти 200.000 р., перестанетъ наконецъ быть капиталомъ мертвымъ.

Поученіе, произнесенное 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ ректоромъ семинаріи прот. В. М. Успенскимъ.

Христосъ воскресе!

Днесь всяка тварь веселится и радуется, яко Христосъ воскресе тридневенъ отъ гроба.

Настоящій день, возлюбленные братіе, есть день тезоименитства Матери нашей, Матери всего русскаго народа, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Пасхальное, такимъ образомъ, торжество наше усугубляется. Но всѣ ли могутъ радоваться съ нами радостію христіанскою? Къ прискорбію, не могутъ раздѣлять сію радость съ нами наши братья по плоти и вѣрѣ, живущіе въ пораженныхъ неурожаемъ мѣстностяхъ. Намъ извѣстно, что цѣлые милліоны людей страдали всю зиму и теперь еще страдаютъ и будутъ страдать до новаго урожая отъ голода. Голодъ!! Кому неизвѣстно это слово? Большинству изъ насъ оно извѣстно только какъ слово, какъ звукъ. Избави Богъ самимъ испытывать чувства голода. Сердце замираетъ при мысли о страданіяхъ отъ голода. Случалось ли кому, напр., проработавъ цѣлый день безъ пищи, на ночь не утолить своего голода, и на утро не знать, гдѣ и какъ добыть хлѣба? Представимъ же слѣдующую картину: вотъ мать съ кучею дѣтей. Дѣти плачутъ: мама! хлѣба... мама, ѣсть хотимъ, хлѣба дай!... И мать, не имѣя чѣмъ утолить ихъ голодъ, сама плачетъ вмѣстѣ съ ними,—своими слезами, своими рыданіями, какъ бы хочетъ заглушить ихъ вопли... Или другая картина: Въ избѣ все пусто и холодно; свѣтъ едва пробивается сквозь промерзшее окно; страшная нищета сквозитъ изъ всѣхъ угловъ. Въ избѣ отецъ, мать и нѣсколько малыхъ дѣтей. У всѣхъ лица истощенныя; видно, давно голодаютъ. Дѣти жалобно просятъ хлѣба,—мать отвѣчаетъ имъ горючими слезами, потому что ей нечего дать: все, что было, и лебеда и мохъ—все пріѣдено; о себѣ уже она и не думаетъ, лишь бы накормить [illegible] горя сердце отца; онъ выходитъ изъ избы, но тамъ картина еще ужаснѣе для него. На непокрытомъ дворѣ, съ котораго крыша давно снята на кормъ, на вѣтру и стужѣ стоитъ дрожа и еле держась на ногахъ отъ крайняго истощенія его вѣрная помощница въ трудахъ, его кормилица—любимая его скотинка. Подходитъ онъ къ ней—и какой невыразимо жалобный, молящій взглядъ обращаетъ она къ нему, какой мучительно жалобный стонъ издаетъ она, прося себѣ пищи; но у него нѣтъ ничего,—все, что было, давно израсходовано. Не выдерживаетъ его сердце этого безмолвнаго страданія, этого ужаса, и онъ невольно бѣжитъ. Но куда ему итти? И рядомъ съ нимъ, у сосѣда, и дальше все одно и то же, все однѣ и тѣ же картины. Обращаетъ онъ свой болѣзненный взоръ на свою кормилицу—мать сыру землю,—она лежитъ, еще покрытая снѣгомъ. Онъ поднимаетъ взоръ свой къ небу, на ясное солнышко и думаетъ, долго ли до весны, хотя бы травки какой себѣ и скотинкѣ.. Но на радость ли придетъ и весна?!... Но что это? Какая то злая немочь вдругъ появилась и охватила всю деревню; что ни домъ, то цѣлая больница. Это голодный тифъ и цынга гуляютъ по деревнѣ, и тамъ вырвутъ кормильца семьи, тутъ мать семейства, а гдѣ—и весь домъ. Настанетъ весна, пора работать, а работать будетъ некому: добрая половина деревни свезена на кладбище, а другая изъ малолѣтокъ и стариковъ побрела по міру... Вотъ къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ ведетъ голодъ. Въ дополненіе къ сей картинѣ, приведемъ слова свят. Василія В. о голодѣ: „Верхъ всѣхъ человѣческихъ бѣдствій, говоритъ св. Василій—голодъ; всякой смерти мучительнѣе такой конецъ. Въ другихъ опасностяхъ или остріе меча наноситъ скорую смерть, или стремительность огня мгновенно угашаетъ жизнь, или звѣри, растерзавъ зубами главные въ жизненномъ устройствѣ члены, не даютъ мучиться продолжительною болью. Но голодъ есть медленное зло, продолжительное мученіе, кроющаяся и таящаяся внутри смерть, каждую минуту угрожающая и все еще замедляющая. Ибо истощаетъ естественную влагу, охлаждаетъ теплоту, сжимаетъ тѣлесный объемъ, мало по малу изнуряетъ силы. Плоть, какъ паутина прилегаетъ къ костямъ; кожа теряетъ цвѣтъ; тѣло синѣетъ; колѣна на себѣ не держатъ; голосъ дѣлается тонокъ и слабъ, глаза изнемогаютъ въ своихъ впадинахъ: желудокъ пустъ, впалъ, не имѣетъ ни вида, ни объема, ни естественной упругости во внутренностяхъ, прилегъ къ хребтовымъ костямъ“...

Чье сердце не содрогнется при одной мысли о таковыхъ страданіяхъ? Можемъ ли мы, послѣ сего, оставаться глухи къ страданіямъ нашихъ братій? Слово Божіе повелѣваетъ накормить врага алчущаго (Прит. 25, 22). А они—наши братья по плоти и по вѣрѣ. Почему мы сугубо должны дать отвѣтъ предъ Богомъ, если не окажемъ помощи голодающимъ нашимъ собратіямъ. Однажды Господь нашъ І. Христосъ бесѣдовалъ съ народомъ о царствіи Божіемъ въ пустынномъ мѣстѣ. Когда наступилъ вечеръ, апостолы просили Господа: „пусто есть мѣсто, и часъ уже минү, отпусти народъ, да шедше въ веси купитъ брашна себѣ“. Но Господь отвѣтилъ имъ: „не требуютъ отъити, дадите имъ вы ясти!“ И теперь среди бѣдственныхъ обстоятельствъ раздаются кроткія слова Спасителя: „дадите вы имъ ясти“. Силенъ Онъ и ближнимъ нашимъ, потерпѣвшимъ отъ неурожая, подать съ неба чудеснымъ образомъ насущный хлѣбъ, какъ нѣкогда насытилъ 5 тыс. пятью хлѣбами или какъ нѣкогда посылалъ манну евреямъ. Но, для воспитанія насъ въ любви къ ближнимъ, Онъ стучитъ въ двери сердецъ нашихъ, и мы слышимъ Его кроткія слова: „дадите имъ вы ясти“! Послѣдуемъ же, братіе, призыву Божественнаго Учителя, научаясь дѣламъ благотворительности у первыхъ христіанъ. Такъ, св. Лука повѣствуетъ, что когда открылся голодъ въ Палестинѣ, христіане, жившіе въ Антіохіи, положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братіямъ, живущимъ во Іудеѣ, что и сдѣлали, пославши собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла (Дѣян. XI, 29—30). То же дѣлали потомъ, согласно наставленію св. ап. Павла, и церкви галатійскія, коринѳская и македонскія. А въ посланіи къ коринѳянамъ св. апостолъ указываетъ и самый способъ собиранія милостыни для бѣдныхъ іерусалимскихъ христіанъ, страдавшихъ отъ голода. «По единѣй отъ субботъ», писалъ св. апостолъ, «кійждо васъ да полагаетъ у себе сохраняя, еже аще что благопоспѣшится, да не егда пріиду, тогда собранія бываютъ» (1 Кор. 16,2). Единою отъ субботъ св. апостолъ назвалъ день воскресный. Почему же назначенъ для пожертвованій именно этотъ день?—«Въ этотъ день (воскресный), изъясняетъ св. Златоустъ, прекращается всякая работа, душа отъ успокоенія становится веселѣе; а что всего важнѣе, въ этотъ день, говоритъ святитель, мы получили безчисленное множество благъ. Въ этотъ день разрушена смерть, истреблено проклятіе, уничтоженъ грѣхъ, сокрушены [illegible] временная брань, совершилось примиреніе Бога съ человѣками, родъ нашъ вошелъ въ прежнее, или гораздо лучшее, состояніе, и солнце увидѣло удивительное и чудное зрѣлище—человѣка, сдѣлавшагося безсмертнымъ». Если мы празднуемъ дни своего рожденія, тѣмъ болѣе намъ должно уважать тотъ день, который по справедливости можно назвать днемъ рожденія человѣческой природы. Ибо мы пропадали—и нашлись, мертвы были и ожили, были врагами, и примирились. Поэтому и надобно чтить воскресный день честью духовной—довольствовать бѣднѣйшихъ братій нашихъ во всемъ». «Помогать же должно, наставляетъ св. отецъ, не по тщеславію и самолюбію, не изъ желанія благодарности и вознагражденія, но безкорыстно, для угожденія Богу и изъ любви къ ближнему. Милостыня, зараженная болѣзнью тщеславія, не есть уже дѣло милосердія, но хвастовство и жестокосердіе» (Злат. на 2 Кор. бес. 13). Должно благотворить и помогать добровольно, охотно, искренно, радушно, съ почтительностью и непритворною любовью къ бѣднымъ, безъ всякаго негодованія, досады и презрѣнія». «Каждый удѣляй по расположенію сердца», повелѣваетъ св. ап. Павелъ, «не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ» (2 Кор. 9, 7). «Раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой и нищія безкровныя введи въ домъ твой» (Ис. 58. 7)—и все это дѣлай радушно, наставляетъ св. Григорій Богословъ. Миловать, по апостолу, должно съ добрымъ изволеніемъ (Рим. 12,8); что дѣлается съ печалью или по нуждѣ, то не можетъ быть пріятнымъ; оказывая благодѣянія, должно радоваться, а не сѣтовать (слова Григорія Богослова—ч. 2, стр. 44).

Пасхальныя торжества сугубо побуждаютъ насъ къ дѣламъ благотворительности, какъ мы видимъ изъ приведенныхъ выше словъ св. Златоуста. А въ сегодняшнемъ торжествѣ по случаю тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны новое для насъ побужденіе къ симъ дѣламъ. Намъ извѣстно что Благочестивѣйшая наша Государыня стоитъ во главѣ такъ называемаго попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Пусть будетъ она — избравшая своимъ христіанскимъ подвигомъ покровительство бѣднымъ труженикамъ—примѣромъ и для насъ въ нашемъ отношеніи къ голодающимъ братьямъ. Истинно христіанское общество Краснаго Креста давно уже призываетъ всѣхъ къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ. Откликнемся на благородный и сердечный призывъ сего общества. Откроемъ свое сердце для добраго дѣла, окажемъ сильную помощь нуждающимся нашимъ братіямъ, и тѣмъ доставимъ и себѣ истинно христіанское удовлетвореніе. Тогда и мрачное настроеніе наше при мысли о страданіяхъ голодающихъ братій измѣнится въ радостное, тогда «печаль наша будетъ въ радость»,—истинно христіанскую радость о Господѣ. Нашею искреннею любовью къ ближнимъ и усердною помощію имъ мы доставимъ радость и Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ въ день Ея тезоименитства, и Она возвеселится о насъ какъ мать, о чадѣхъ веселящаяся.

Намъ пишутъ:

„Въ виду особой сложности и важности возбужденнаго въ могилевской городской думѣ вопроса объ устройствѣ въ городѣ трамвая и электрическаго освѣщенія, недостаточности предварительной разработки этого вопроса и серьезности послѣдствій, предстоящихъ городскому населенію, въ случаѣ интересы его окажутся не вполнѣ огражденными, считаю долгомъ своимъ высказать въ отношеніи главнѣйшихъ частей предложеннаго по этому поводу на разсмотрѣніе думы проекта договора, не касаясь подробностей его, нижеслѣдующія мои замѣчанія, въ томъ предположеніи, что таковыя могутъ принести хотя самую незначительную пользу при окончательномъ утвержденіи означеннаго выше проекта договора.

1. Проектъ договора, начинаясь заявленіемъ о томъ, что предпринимателямъ не предоставляется никакого монопольнаго права (пункты 1, 5 и 43), не выдерживаетъ въ дальнѣйшемъ развитіи своемъ этого основного положенія и въ опроверженіе такового выдвигаетъ изложенныя въ тѣхъ же 1, 5 и 46 пунктахъ условія, въ силу которыхъ право постройки желѣзной дороги по улицамъ, не означеннымъ въ договорѣ, а равно устройства электрическаго освѣщенія въ тѣхъ частяхъ города, въ которыхъ таковое не будетъ устроено предпринимателемъ, можетъ быть предоставлено другому лицу въ томъ лишь, только случаѣ, когда правомъ этимъ не пожелаетъ воспользоваться предприниматель по настоящему договору. Условія эти, очевидно, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что если городъ ограниченъ въ правѣ свободнаго распоряженія тѣми мѣстностями, которыя окажутся внѣ района эксплоатаціи предпринимателя, то тѣмъ болѣе такое огражденіе должно имѣть примѣненіе къ тѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ эксплоатація вступитъ въ свою силу. А разъ это такъ, разъ городъ лишаетъ себя [illegible] впредь до [illegible] концесіи вступать въ соглашеніе съ какими бы то ни было другими лицами, то это въ существѣ своемъ и будетъ предоставленіе того монопольнаго права, отъ котораго такъ рѣшительно отказываются въ началѣ договора, безъ котораго въ дѣйствительности не мыслимы такого рода большія предпріятія и которое въ частности въ отношеніи трамвая по необходимости должно быть предоставлено предпринимателю безъ всякихъ условій договора, а въ силу одной лишь природы вещей за невозможностью при извѣстной ширинѣ улицы гор. Могилева прокладки второго пути. Имѣя же въ виду, что для устраненія возможности какихъ бы то ни было недоразумѣній въ будущемъ, предметы всегда слѣдуетъ называть ихъ собственнымъ именемъ, я полагалъ бы слова проекта договора о «непредоставленіи монопольнаго права», какъ ровно ничего не означающія и вносящія лишь путаницу въ опредѣленіе взаимныхъ отношеній договаривающихся сторонъ, изъ договора устранить вовсе и, освободившись отъ этого ненужнаго баласта, вести дальнѣйшую рѣчь съ предпринимателемъ какъ съ откровеннымъ монополистомъ, предлагая ему соотвѣтственно этому условія по примѣру другихъ городовъ. Самое же важное—измѣнить по возможности редакцію названныхъ выше 5 и 46 пунктовъ договора съ цѣлью устраненія того безвыходнаго положенія, въ которомъ городъ неизбѣжно долженъ очутиться, какъ и случилось уже это съ дѣломъ водоснабженія. При настоящей редакціи 5 и 46 пунктовъ договора предприниматель, устроивъ на пространствѣ трехъ означенныхъ въ договорѣ улицъ трамвай и освѣтивъ одну-двѣ главныя улицы съ установкою 40 городскихъ фонарей, этимъ самымъ выполнитъ всѣ принятыя на себя обязательства и понудить его въ будущемъ къ снабженію электрическимъ освѣщеніемъ и другихъ частей города, а равно къ удлиненію линіи трамвая, не представляется по договору никакой возможности, другими словами создается то самое тяжелое положеніе, изъ котораго городъ безуспѣшно стремится выйти въ настоящее время въ отношеніи водоснабженія съ его обязательною для предпринимателя 7-верстною линіею и крайнею потребностью въ водѣ за предѣлами этой линіи. А между тѣмъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя упускать изъ виду и мысли о томъ, что ни съ чѣмъ несообразное въ настоящее время требованіе объ освѣщеніи электричествомъ какой нибудь Дубровенки лѣтъ черезъ 20 можетъ стать такимъ же ничѣмъ неоправдываемымъ и жестокимъ нарушеніемъ правъ жителей этой мѣстности, какъ и лишеніе ихъ въ настоящее время воды. Правда, могутъ возразить, что въ случаѣ отказа предпринимателя отъ устройства освѣщенія и трамвая въ оставленныхъ имъ частяхъ города, таковые могутъ быть устроены другими предпринимателями, согласно 5 и 46 пунктамъ договора. Но по этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что едва-ли въ настоящее время найдется какой либо предприниматель, который пожелалъ бы принять на себя устройство водопровода въ тѣхъ частяхъ города, гдѣ такового не имѣется. Позволяю себѣ утверждать вслѣдствіе этого, что то же самое случится съ освѣщеніемъ и трамваемъ въ остальныхъ частяхъ города послѣ того, когда предпринимателемъ использованы будутъ главныя и болѣе доходныя его улицы, при поддержкѣ которыхъ только и возможно распространеніе предпріятія этого на менѣе бойкія части города. Вотъ почему слѣдовало бы опредѣлить принимаемыя на себя предпринимателемъ обязанности болѣе точно и ясно и серьезнѣе оградить интересы городского населенія введеніемъ хотя бы такого условія, въ силу котораго если на извѣстномъ протяженіи заявлено будетъ требованіе на электрическое освѣщеніе въ такомъ количествѣ, что плата за таковое составитъ, допустимъ, 4% чистой пользы на ту сумму, которая потребуется для прокладки въ мѣстности этой кабелей и устройства другихъ необходимыхъ сооруженій, то предприниматель обязанъ включить мѣстность эту въ районъ эксплоатируемаго имъ предпріятія и удовлетворить и всѣ безъ исключенія заявленныя ему требованія. Само собою разумѣется при этомъ, что оцѣнка стоимости расходовъ по устройству освѣщенія должна быть исчисляема не по тѣмъ цѣнамъ, которыя существуютъ въ настоящее время, а по тѣмъ, которыя окажутся во время устройства освѣщенія. Съ другой стороны необходимо прибавить еще и такое условіе, въ силу котораго, кромѣ постановки означенныхъ въ договорѣ для городского освѣщенія 40 фонарей, обязанность предпринимателя по освѣщенію города должна постепенно увеличиваться въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ суммѣ получаемаго имъ отъ предпріятія этого дохода, т. е. чѣмъ больше будетъ получать онъ дохода, тѣмъ больше долженъ освѣщать городъ.

2. Въ силу 43 и 6 пунктовъ договора предприниматель принимаетъ на себя обязанность установить на улицахъ города за свой счетъ 40 дуговыхъ фонарей и въ теченіи всего срока концесіи безплатно освѣщать ихъ въ продолженіи 1000 часовъ въ годъ, а по истеченіи срока концессіи передать все устройство трамвая и освѣщенія безвозмездно въ собственность города. Но въ договорѣ не опредѣлено вовсе, какимъ послѣдствіямъ подвергается предприниматель въ томъ случаѣ, если откажется отъ исполненія принятаго на себя обязательства относительно постановки 40 фонарей, какъ и вообще не содержится никакихъ указаній ни относительно времени, съ котораго освѣщеніе должно начаться, ни относительно тѣхъ мѣръ, которыя должны служить обезпеченіемъ исправности освѣщенія,—все это какъ бы предоставлено произволу предпринимателя. Что же касается предоставленія въ собственность города по истеченіи концесіи всего устройства трамвая и освѣщенія, то таковое, являясь эквивалентомъ предоставляемаго предпринимателю права эксплоатаціи предпріятія, сводится къ крайно неопредѣленной и гадательной величинѣ въ виду помѣщеннаго въ 4 пунктѣ условія, въ силу котораго все имущество это впредь до истеченія срока концесіи служитъ обезпеченіемъ выпускаемаго предпринимателями облигаціоннаго капитала. При наличности этого условія можетъ получиться такое положеніе, въ силу котораго предприниматели будутъ извлекать выгоду въ теченіи 39 лѣтъ, а на 40 году предоставятъ всѣ свои сооруженія въ погашеніе облигаціоннаго капитала, и городъ останется ни при чемъ, такъ какъ означенное въ 48 пунктѣ условіе, въ силу котораго всѣ облигаціи должны быть погашены ко дню истеченія срока концесіи, ничѣмъ ровно въ договорѣ не обезпечено, а слѣдовательно и можетъ быть свободно оставлено безъ исполненія. Въ виду этого, надлежало бы постановить дополнительный пунктъ договора, согласно которому по окончаніи сооруженія трамвая и освѣщенія должна быть произведена оцѣнка стоимости понесенныхъ предпринимателями затратъ, соотвѣтственно которой и долженъ быть опредѣленъ въ извѣстномъ процентномъ отношеніи размѣръ возможнаго облигаціоннаго капитала съ точнымъ опредѣленіемъ сроковъ и размѣровъ погашенія таковаго, а равно послѣдствій неисполненія обязанности погашенія».

Г.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Вчера, 27 апрѣля, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича, въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Епископомъ могилевскимъ

и мстиславскимъ, совершена божественная литургія и послѣ нея благодарственное молебствіе, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ и духовенствомъ церквей гор. Могилева. Пѣли хоры архіерейскій и городского училища. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи т. сов. Н. А. Зиновьевъ, служащіе всѣхъ вѣдомствъ и множество молящихся. По окончаніи молебна войскамъ мѣстнаго гарнизона бригаднымъ командиромъ ген.-м. Д. С. Фурсовымъ былъ произведенъ на Соборной площади парадъ. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

—

23 апрѣля, по случаю полкового праздника 161 пѣхотнаго александропольскаго полка, на площади у Быховскихъ казармъ былъ отслуженъ полковымъ свящ. Пигулевскимъ молебенъ предъ полкомъ. На молебнѣ присутствовали также: начальникъ 41 бригады ген.-м. Д. С. Фурсовъ, полковой командиръ 162 ахалцыхскаго полка и семейства нѣкоторыхъ офицеровъ.

По окончаніи молебствія начальникъ бригады поздравилъ полкъ съ праздникомъ и поднялъ чарку за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Слѣдующіе тосты были провозглашены за полкового командира, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и за преуспѣяніе полка. Полковой командиръ провозгласилъ тостъ за начальника бригады.

Празднованіе закончилось церемоніальнымъ маршемъ. Суммы, отпущенныя на полковой праздникъ, въ размѣрѣ 300 р., пожертвованы полкомъ въ пользу голодающихъ.

—

Губернскій комитетъ попечительства о народной трезвости, отдавая предпочтеніе активной дѣятельности членовъ-соревнователей предъ денежными взносами ихъ, въ особенности незначительными, вновь постановилъ поручить уѣзднымъ комитетамъ предложить членамъ-соревнователямъ, чтобы они заявили комитету, желаютъ ли они и какимъ именно способомъ, принимать активное участіе въ дѣлахъ попечительства, такъ какъ безъ такого участія дѣятельность ихъ не соотвѣтствуетъ § 10 устава попечительствъ.

—

Намъ доставлена оригинальная запись на польскомъ языкѣ о кладахъ, зарытыхъ будто бы въ „мѣстечкѣ" Добрушѣ гомельскаго уѣзда.

Въ переводѣ запись гласитъ:

«Въ мѣстечкѣ Добрушѣ скрытъ кладъ на площади предъ малою церковью, въ мѣдномъ котелкѣ, на глубинѣ трехъ локтей (4½ фута). Если выйти изъ колокольни, то отсчитать отъ ступенекъ крыльца, накрестъ, шестьдесятъ пять шаговъ на западъ, затѣмъ налѣво семнадцать шаговъ,—гдѣ и положенъ кладъ, пять мѣръ серебра. На немъ положенъ небольшой камешекъ, пуда въ четыре, посреди той же долины, отъ ратуши въ сорока трехъ шагахъ. На томъ кладѣ положено заклятіе: „нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ"! и 3 креста въ кружкахъ».

«За Добрушемъ, на востокъ, гдѣ рѣчечка круто заворотилася вправо, также скрытъ кладъ на разстояніи тринадцати шаговъ въ сторону отъ того поворота, подъ холмомъ. На немъ насыпанъ межевой курганъ. Тамъ на глубинѣ двухъ локтей (3 фута) скрытъ большой кладъ изъ золота, серебра и другихъ драгоцѣнныхъ вещей. Положено заклятіе этому кладу за присягою: „нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ"! и три креста въ кружкахъ».

Написана запись безграмотно, неустановившимся почеркомъ, на синей бумагѣ съ водяными знаками и цифрами 18... Бумага эта употреблялась у насъ вплоть до 1840-хъ годовъ. Даны и чертежи, ровно ничего не указывающіе.

Запись получена въ привислянскомъ краѣ отъ неизвѣстнаго лица кр—номъ слоб. Романовой гомельскаго у. Иваномъ Сѣдляровымъ и передана имъ жителю хут. Смердячки Калинѣ Власову. Она будетъ предъявлена кр-намъ с. Добруша и кн. Паскевичу, на земляхъ которыхъ запись будто бы указываетъ нахожденіе кладовъ.

Съ своей стороны мы считаемъ нужнымъ предостеречь добрушцевъ отъ слишкомъ поспѣшнаго увлеченія фантастическими богатствами. Дѣло въ томъ, что пока нигдѣ въ актахъ нашъ Добрушъ не называется мѣстечкомъ; слѣдовательно въ немъ не было и ратуши; равнымъ образомъ, не было въ немъ и двухъ церквей, изъ которыхъ одна называлась бы малою, въ отличіе отъ другой большой. Вообще, въ записи рѣчь идетъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, не о гомельскомъ Добрушѣ, а о какомъ либо одноименномъ мѣстечкѣ привислинскаго края или заграничныхъ польскихъ областей, если только запись не совершенно фантастична.

—

Нами полученъ отчетъ оршанскаго еврейскаго общества пособія бѣднымъ за время съ 1 сентября по 31 декабря 1898 г. Заимствуемъ изъ него слѣдующія данныя: Дѣйствительныхъ членовъ общества было 183, членовъ-соревнователей 49; всего 232. Въ теченіе отчетнаго времени правленіемъ общества было заслушано 177 просьбъ объ оказаніи помощи, изъ которыхъ удовлетворено 160, оставлено безъ удовлетворенія—по недостатку средствъ 4, по провѣркѣ матеріальнаго положенія 10 и по другимъ причинамъ 3. Состояніе счетовъ общества къ 1 января 1899 года было таково: на приходѣ состояло 1954 р. 95 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 1185 р. 55 к.; единовременныхъ пожертвованій 145 р 55 к.; суммы оршанскаго коробочнаго сбора, розданной бѣднымъ евреямъ городскою управою по ходатайству правленія общества 520 р.; получено обществомъ отъ разныхъ лицъ заимообразно 94 р. 75 к.

Изъ этой суммы израсходовано 1909 р. 50 к. Главнѣйшія статьи расхода: на единовременныя денежныя пособія бѣднымъ евреямъ разныхъ профессій, на пріобрѣтеніе инструментовъ и орудій, необходимыхъ для продолженія своихъ занятій 523 р. 80 к.; единовременныя денежныя пособія бѣднымъ евреямъ по случаю болѣзни и другихъ временныхъ нуждъ 145 руб. 70 к. и еженедѣльныя денежныя пособія вдовамъ и лицамъ, малоспособнымъ и совершенно неспособнымъ къ труду—820 р. 15 к.; остатокъ къ 1 января 1899 г. 36 р. 45 к.

—

Недавно мы говорили о полномъ почти отсутствіи у насъ крестьянскихъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и о необходимости ихъ открытія. Теперь «Кур. Л.» сообщаетъ, что три волости бѣлгородскаго уѣзда недавно открыли у себя такія общества, состоящія исключительно изъ членовъ - крестьянъ. Годовой членскій взносъ колеблется отъ 20 до 50 коп.

Вновь обращаемъ на это вниманіе лицъ, стоящихъ близко къ крестьянскому дѣлу.

—

Въ лѣчебницѣ могилевской Александрийской общины Краснаго Креста 11, 21 и 22 апрѣля принято больныхъ 178 ч., въ томъ числѣ безплатныхъ 17 чел. Пріемъ производили: въ воскресенье 11-го апрѣля—д-ра Хорцевъ и Цивинскій, въ среду 21-го—д-ръ Хорцевъ, въ четвергъ 22-го— д-ръ Хорцевъ. Д-ръ Кошелевъ принималъ ежедневно. Пріемъ происходитъ отъ 12 до 3 ч. дня.

—

Нѣкто г. Гоплеръ въ „Крест. Хоз." пишетъ, что ему въ могилевской губерніи въ первый разъ пришлось натолкнуться на болѣзнь коровъ, называемую крестьянами «вшивый языкъ». Обыкновенно корова безъ видимой причины худѣетъ, не пьетъ и не ѣстъ, и наконецъ падаетъ отъ истощенія. У него въ стадѣ заболѣло 2 коровы. Ветеринаръ нашелъ у нихъ временную потерю апетита и далъ горькій отваръ для пріема внутрь. Но коровы пали. Чрезъ нѣсколько времени заболѣла еще одна и также пала. По указанію мѣстнаго крестьянина, былъ осмотрѣнъ языкъ у коровъ, причемъ оказалось, что онъ изрѣдка былъ усаженъ бѣловатыми, съ булавочную головку, пятнышками, которыя при разрѣзѣ оказались палочками, внѣдрившимися въ языкъ. Эти палочки крестьяне называютъ язычными вшами.

Средство отъ нихъ—свѣжій сокъ или крѣпкій отваръ сухого растенія, называемаго лопухомъ, репейникомъ; нѣкоторые прибавляютъ еще 1—2 ложки сала. Этимъ отваромъ или сокомъ языкъ натираютъ 3—4 раза въ день, и коровы излѣчиваются въ 2—3 дня.

—

О происшествіи въ Карабановкѣ 23 апрѣля можемъ сообщить слѣдующія подробности:

Компанія молодыхъ людей изъ мастеровыхъ въ 8 человѣкъ, въ томъ числѣ 2 дѣвушки, послѣ вечерскаго гулянья, запасшись монопольной, съ гармоніей въ рукахъ, отправилась кататься въ лодкѣ по Карабановскому озеру. Подъ вліяніемъ выпитаго, компанія сдѣлалась до того смѣла, что въ лодкѣ нѣкоторые вздумали плясать подъ звуки гармоніи. Лодка зачерпнула воды и погрузилась. Веселая компанія очутилась въ водѣ. Двое сами выплыли на берегъ, четверыхъ вытащили и откачали прибывшіе солдаты, остальныхъ же двоихъ парней нашли только чрезъ 1½ ч., когда возвратить ихъ къ жизни уже было поздно.

Такъ, благодаря самодурству, погибло двѣ молодыхъ жизни.

—

21 апрѣля въ 3 части г. Могилева по Заливенной улицѣ мальчишки мѣщане Илья Толкачевъ 12 лѣтъ, Иванъ Зуевъ 13 л., Тимофей Архипцевъ 13 л. и Василій Тюрковъ 14 л. учинили между собой драку, во время которой Илья Толкачевъ рѣзнымъ ножомъ съ бляхой нанесъ ударъ въ високъ Василію Тюркову, отъ котораго послѣдній тутъ же упалъ замертво.

МОГИЛЕВСКІЯ ЗАМѢТКИ.

VI. *Къ пароходу.*

Какъ только вскрылся Днѣпръ и засвистали пароходы, народъ тысячами потянулся къ пароходнымъ пристанямъ. Но чего стоитъ добраться до нихъ! Пѣшеходамъ приходится плестись по ведущимъ къ Днѣпру лѣстницамъ, неудобство которыхъ извѣстно всему Могилеву, кромѣ развѣ городского управленія да пароходныхъ предпринимателей.

Съ послѣдней лѣстницы прохожій попадаетъ на крутую мостовую, гдѣ днемъ и въ сухую погоду скользитъ нога, а въ дождь и въ темнотѣ едва можно двигаться, придерживаясь за уродливыя перила. Весь спускъ къ пристанямъ и сами пристани не освѣщаются уличными фонарями, и мостовая у лѣстницы покрыта выбоинами и ямками. Только слабый свѣтъ изъ окна сосѣдняго дома предостерегаетъ прохожаго отъ предательства мостовой. Погаснетъ свѣтъ въ окнѣ, и обывателю не возбраняется ломать себѣ ноги. У самаго проѣзда къ пристанямъ ему предоставляется еще право безмездно мѣсить вязкую грязь. На пароходѣ, особенно въ пятницу, когда отходитъ въ Оршу только одинъ пароходъ, обыватель получаетъ удовольствіе долго простоять у кассы въ давкѣ, ожидая полученія билета. Ожидація пасажировъ иногда разнообразятся грубостью матросовъ, безцеремонно расталкивающихъ пасажировъ, ожидающихъ очереди, для того, чтобы получить билетъ раньше. Выдача билетовъ производится здѣсь съ чувствомъ и разстановкой.

Второй десятокъ лѣтъ мы имѣемъ въ Могилевѣ пароходное сообщеніе, но къ сожалѣнію едва ли за это продолжительное время пріобрѣло оно право называться благоустроеннымъ.

На благоустроенныхъ пристаняхъ заботятся о плательщикахъ городскихъ и пароходныхъ налоговъ, не заставляютъ вязкую мѣсить грязь, а устраиваютъ тротуаръ для пѣшихъ, которыхъ всегда во много-разъ больше чѣмъ ѣдущихъ; на благоустроенныхъ пристаняхъ матросовъ пріучаютъ уважать права пасажировъ и знать, когда и какъ можно обращаться въ кассу; на благоустроенныхъ пристаняхъ всегда довольно фонарей; на благоустроенныхъ пристаняхъ, наконецъ, открываютъ въ случаѣ наплыва пасажировъ по двѣ кассы и не заставляютъ стоять у кассы до онѣмѣнія ногъ.

Оршанская линія одна изъ доходнѣйшихъ линій, на ней находятъ себѣ работу четыре ежедневныхъ парохода, иногда даже конкурируя, и позаботиться объ удобствѣ пасажировъ и обывателей здѣсь далеко не лишне.

Ц.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ сѣнненскаго уѣзда.

(Этнографическія замѣтки).

Освященною въ Вербное воскресенье вербою у насъ принято стегать родныхъ и знакомыхъ. При этомъ обыкновенно приговариваютъ:

„Не я бью, верба бьетъ"!
„Будь здоровъ, какъ вода,
„А богатъ, какъ земля"!
„Хира въ лѣсъ, а здоровье въ кости"!

Затѣмъ верба оставляется къ Юрьеву дню. Въ этотъ же день у насъ ежегодно бываетъ выгонъ скота «на Юрьеву росу». По народному воззрѣнію, св. Юрій „землю отмыкаетъ, росу выпускаетъ", о чемъ и поется въ пасхальныхъ пѣсняхъ волочобниковъ. До Юрья выгонъ скота хотя и бываетъ, но это выгонъ частный, не настоящій, и только къ Юрьеву дню деревней договаривается пастухъ, который съ этого дня и начинаетъ свою службу, начинаетъ регулярную пастьбу скота.

Утромъ 23 апрѣля каждый хозяинъ, съ помощью своей семьи выгоняетъ съ вербою въ рукахъ свою скотинку въ поле. На дворѣ на встрѣчу скотинѣ выносится икона, преимущественно св. Георгія Побѣдоносца. Прогнавши скотину наскоро чрезъ озимь, соединяютъ ее въ общее стадо и ввѣряютъ его сгонному пастуху на все лѣто, большею частью до Покрова или до перваго снѣга. При выгонѣ скота на Юрьеву росу, верба втыкается въ землю на озими, и только часть ея иногда оставляется, вмѣстѣ съ троицкою освященною травою и съ громничною свѣчою.

Юрьевъ день для пастуховъ и ихъ подпасовичей особенно интересенъ еще обрядомъ «юровщины». Юровщина совершается такимъ образомъ: подпасовичи раздѣляются въ этотъ день на двѣ части. Одна остается при стадѣ, а другая, преимущественно изъ деревенскихъ краснобаевъ, отправляется въ деревню собирать яйца, муку, крупу, соль и т. п. продукты «для юрьевскаго стола». Затѣмъ, въ деревнѣ избираютъ домъ и приглашаютъ хозяйку его для печенья и жаренья, а въ помощь ей даютъ дѣвокъ—пастушекъ.

Просьбы о подачкѣ съѣстного излагаются въ шутливой формѣ, вродѣ:

«Коровки послали по удойки (за молокомъ),
Овечки по печки,
Бычки—просятъ мучки,
Свинки—солонинки,
Парсюкъ ослѣпъ, прислалъ по хлѣбъ» и т. п.

Обойди всю деревню, пастухи приносятъ собранное въ намѣченную избу-кухню. Тамъ все пекутъ и жарятъ, а затѣмъ отправляются съ яствами въ поле къ стаду.

Обошедши съ молитвою стадо, старшіе пастухи перебрасываютъ чрезъ него три раза яйцо. Если оно разобьется—его тутъ же закапываютъ, а если останется цѣло, что предсказываетъ благополучіе въ стадѣ, его отдаютъ нищимъ. Затѣмъ два пастуха, перебрасывавшихъ яйцо, стоя на двухъ противоположныхъ сторонахъ стада, начинаютъ перекликаться между собою:

— „Ти видишь мене"?
— „Нѣ, не вижу"!
— „Штобъ же нашу скотинку лютый звѣрь не видѣвъ!"
— „Ти чуешь мене"?
— „Не чую"!
— „Ну, штобъ же нашу скотинку звѣрь не чувъ" и т. п.

Потомъ всѣ пастухи садятся вкругъ за трапезу. Первое мѣсто занимаетъ здѣсь сгонный пастухъ, являющійся вообще распорядителемъ въ обрядѣ. Перекрестившись и призвавши въ помощь св. Юрія для охраны скотинки отъ звѣря, начинаютъ ѣсть приготовленныя въ нѣсколькихъ видахъ яичницы и др. кушанья, при чемъ въ недавнее прошлое время не забывалась и „сивушка". Покушавши, отдаютъ пастухи остатки отъ блюдъ своимъ собакамъ, а сами начинаютъ бить или катать яйца, или забавляться другими играми. Домой съ стадомъ они возвращаются въ этотъ день подъ вечеръ.

Въ деревнѣ же хозяева, напоившіе пастуха, въ этотъ день общимъ сходомъ, гдѣ нибудь на завалинкѣ, устанавливаютъ рядовки для подпасовичей за «дробязъ» (т. е. мелкій скотъ). Деревню дѣлятъ, смотря по ея величинѣ, на три—четыре, а иногда и пять частей. Каждая часть посылаетъ подпасовича, и каждому хозяину назначается по числу головъ мелкаго скота, «дробяза», рядовка въ соотвѣтствующее число дней. У насъ обыкновенно на одинъ день берутъ одну и двѣ головы мелкаго скота. Тутъ же хозяева устанавливаютъ и другія свои постановленія о пастьбѣ, въ родѣ ограниченія пастьбы гусей и т. п.

Въ этотъ же день у насъ кончается срокъ зимнимъ наймамъ рабочихъ и срокъ земельнымъ арендамъ.

В. А.

Рогачевъ.

(*Пристань*).

Болѣе двадцати лѣтъ существуетъ пароходное сообщеніе по р. Днѣпру, и столько же лѣтъ пасажирамъ, въ особенности отъѣзжающимъ изъ Рогачева, лѣтомъ въ дождливое время и осенью въ ненастную погоду приходилось, въ ожиданіи прибытія пароходовъ, оставаться на берегу рѣки подъ дождемъ и сильнымъ вѣтромъ, иногда по десяти часовъ, рискуя нерѣдко своимъ здоровьемъ. Не говоримъ уже о многихъ другихъ неудобствахъ при высадкѣ и посадкѣ пасажировъ, вызывавшихся отсутствіемъ пароходной пристани.

Наконецъ, благодаря заботливости мѣстнаго исправника, 3 сего апрѣля появилась у насъ на берегу Днѣпра, къ величайшей радости жителей, пароходная пристань, со всѣми удобствами для пасажировъ.

Нельзя не удивляться безучастности и апатичности бывшихъ городскихъ заправителей, такъ долго мучившихъ горожанъ перечисленными выше неудобствами!

Библіографія.

Намъ прислана для отзыва брошюра «Къ вопросу объ улучшеніи положенія земельнаго дворянства» Ѳ. К. Глинки. Могилевъ, 1899. Ц. 66⅔ коп.

Въ брошюрѣ высказываются мысли г. Глинки по вопросамъ о вліяніи финансовой системы и мѣръ финансовыхъ на интересы группъ дворянской, крестьянской, на отдѣльныя отрасли экономической жизни страны и на нашъ политическій ростъ или упадокъ, о пользѣ высокихъ прочныхъ цѣнъ на продукты и о зависимости цѣнъ отъ финансовыхъ мѣръ и системъ, о тѣсномъ сплетеніи интересовъ земледѣлія съ интересами прочихъ родовъ производительности, объ увеличеніи на ⅓ платежной тяжести для плательщиковъ какъ прямомъ результатѣ послѣднихъ мѣръ, о государственной задолженности, о распродажахъ основъ нашей національной будущей промышленности, о вліяніи отсутствія государственнаго народнаго кредита, о непригодности для цѣлей нашего экономическаго роста нынѣ дѣйствующей школьной системы, о вліяніи на нравственную жизнь народа кастоваго учрежденія нашего духовенства и о невозможности правильно организовать жизнь села, безъ установленія правильно и гармонически дѣйствующей низшей земско-хозяйственной, судебно-административной единицы.

Въ концѣ концовъ, авторъ пришелъ къ убѣжденію, что благопріятный исходъ перечисленныхъ

и мстиславскимъ, совершена божественная литургія и послѣ нея благодарственное молебствіе, въ сослуженіи съ соборнымъ причтомъ и духовенствомъ церквей гор. Могилева. Пѣли хоры архіерейскій и городского училища. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи т. сов. Н. А. Зиновьевъ, служащіе всѣхъ вѣдомствъ и множество молящихся. По окончаніи молебна войскамъ мѣстнаго гарнизона бригаднымъ командиромъ ген.-м. Д. С. Фурсовымъ былъ произведенъ на Соборной площади парадъ. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

---

23 апрѣля, по случаю полкового праздника 161 пѣхотнаго александропольскаго полка, на площади у Быховскихъ казармъ былъ отслуженъ полковымъ свящ. Пигулевскимъ молебенъ предъ полкомъ. На молебнѣ присутствовали также: начальникъ 41 бригады ген.-м. Д. С. Фурсовъ, полковой командиръ 162 ахалцыхскаго полка и семейства нѣкоторыхъ офицеровъ.

По окончаніи молебствія начальникъ бригады поздравилъ полкъ съ праздникомъ и поднялъ чарку за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Слѣдующіе тосты были провозглашены за полкового командира, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и за преуспѣяніе полка. Полковой командиръ провозгласилъ тостъ за начальника бригады.

Празднованіе закончилось церемоніальнымъ маршемъ. Суммы, отпущенныя на полковой праздникъ, въ размѣрѣ 300 р., пожертвованы полкомъ въ пользу голодающихъ.

Губернскій комитетъ попечительства о народной трезвости, отдавая предпочтеніе активной дѣятельности членовъ-соревнователей предъ денежными взносами ихъ, въ особенности незначительными, вновь постановилъ поручить уѣзднымъ комитетамъ предложить членамъ-соревнователямъ, чтобы они заявили комитету, желаютъ ли они и какимъ именно способомъ, принимать активное участіе въ дѣлахъ попечительства, такъ какъ безъ такого участія дѣятельность ихъ не соотвѣтствуетъ § 10 устава попечительствъ.

Намъ доставлена оригинальная запись на польскомъ языкѣ о кладахъ, зарытыхъ будто бы въ „мѣстечкѣ" Добрушѣ гомельскаго уѣзда.

Въ переводѣ запись гласитъ:

«Въ мѣстечкѣ Добрушѣ скрытъ кладъ на площади предъ малою церковью, въ мѣдномъ котелкѣ, на глубинѣ трехъ локтей (4½ фута). Если выйти изъ колокольни, то отсчитать отъ ступенекъ крыльца, накрестъ, шестьдесятъ пять шаговъ на западъ, затѣмъ налѣво семнадцать шаговъ,—гдѣ и положенъ кладъ, пять мѣръ серебра. На немъ положенъ небольшой камешокъ, пуда въ четыре, посреди той же долины, отъ ратуши въ сорока трехъ шагахъ. На томъ кладѣ положено заклятіе: „нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ"! и 3 креста въ кружкахъ».

«За Добрушемъ, на востокъ, гдѣ рѣчечка круто заворотилася вправо, также скрытъ кладъ на разстояніи тринадцати шаговъ въ сторону отъ того поворота, подъ холмомъ. На немъ насыпанъ межевой курганъ. Тамъ на глубинѣ двухъ локтей (3 фута) скрытъ большой кладъ изъ золота, серебра и другихъ драгоцѣнныхъ вещей. Положено заклятіе этому кладу за присягою: „нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ"! и три креста въ кружкахъ».

Написана запись безграмотно, неустановившимся почеркомъ, на синей бумагѣ съ водяными знаками и цифрами 18... Бумага эта употреблялась у насъ вплоть до 1840-хъ годовъ. Даны и чертежи, ровно ничего не указывающіе.

Запись получена въ привислянскомъ краѣ отъ неизвѣстнаго лица кр—номъ слоб. Романовой гомельскаго у. Иваномъ Сѣдляровымъ и передана имъ жителю хут. Смердячки Калинѣ Власову. Она будетъ предъявлена кр-намъ с. Добруша и кн. Паскевичу, на земляхъ которыхъ запись будто бы указываетъ нахожденіе кладовъ.

Съ своей стороны мы считаемъ нужнымъ предостеречь добрушцевъ отъ слишкомъ поспѣшнаго увлеченія фантастическими богатствами. Дѣло въ томъ, что пока нигдѣ въ актахъ нашъ Добрушъ не называется мѣстечкомъ; слѣдовательно въ немъ не было и ратуши; равнымъ образомъ, не было въ немъ и двухъ церквей, изъ которыхъ одна называлась бы малою, въ отличіе отъ другой большой. Вообще, въ записи рѣчь идетъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, не о гомельскомъ Добрушѣ, а о какомъ либо одноименномъ мѣстечкѣ привислянскаго края или заграничныхъ польскихъ областей, если только запись не совершенно фантастична.

Нами полученъ отчетъ оршанскаго еврейскаго общества пособія бѣднымъ за время съ 1 сентября по 31 декабря 1898 г. Заимствуемъ изъ него слѣдующія данныя: Дѣйствительныхъ членовъ общества было 183, членовъ-соревнователей 49; всего 232. Въ теченіе отчетнаго времени правленіемъ общества было заслушано 177 просьбъ объ оказаніи помощи, изъ которыхъ удовлетворено 160, оставлено безъ удовлетворенія—по недостатку средствъ 4, по провѣркѣ матеріальнаго положенія 10 и по другимъ причинамъ 3. Состояніе счетовъ общества къ 1 января 1899 года было таково: на приходѣ состояло 1954 р. 95 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 1185 р. 55 к.; единовременныхъ пожертвованій 145 р 55 к.; суммы оршанскаго коробочнаго сбора, розданной бѣднымъ евреямъ городскою управою по ходатайству правленія общества 520 р.; получено обществомъ отъ разныхъ лицъ заимообразно 94 р. 75 к.

Изъ этой суммы израсходовано 1909 р. 50 к. Главнѣйшія статьи расхода: на единовременныя денежныя пособія бѣднымъ евреямъ разныхъ профессій, на пріобрѣтеніе инструментовъ и орудій, необходимыхъ для продолженія своихъ занятій 523 р. 80 к.; единовременныя денежныя пособія бѣднымъ евреямъ по случаю болѣзни и другихъ временныхъ нуждъ 145 руб. 70 к. и еженедѣльныя денежныя пособія вдовамъ и лицамъ, малоспособнымъ и совершенно неспособнымъ къ труду—820 р. 15 к.; остатокъ къ 1 января 1899 г. 36 р. 45 к.

Недавно мы говорили о полномъ почти отсутствіи у насъ крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и о необходимости ихъ открытія. Теперь «Кур. Л.» сообщаетъ, что три волости бѣлгородскаго уѣзда недавно открыли у себя такія общества, состоящія исключительно изъ членовъ-крестьянъ. Годовой членскій взносъ колеблется отъ 20 до 50 коп.

Вновь обращаемъ на это вниманіе лицъ, стоящихъ близко къ крестьянскому дѣлу.

Въ лѣчебницѣ могилевской Александрийской общины Краснаго Креста 11, 21 и 22 апрѣля принято больныхъ 178 ч., въ томъ числѣ безплатныхъ 17 чел. Пріемъ производили: въ воскресенье 11-го апрѣля—д-ра Хорцевъ и Цвинскій, въ среду 21-го—д-ръ Хорцевъ, въ четвергъ 22-го—д-ръ Хорцевъ. Д-ръ Кошелевъ принималъ ежедневно. Пріемъ происходитъ отъ 12 до 3 ч. дня.

Нѣкто г. Гоплеръ въ „Крест. Хоз." пишетъ, что ему въ могилевской губерніи въ первый разъ пришлось натолкнуться на болѣзнь коровъ, называемую крестьянами «вшивый языкъ». Обыкновенно корова безъ видимой причины худѣетъ, не пьетъ и не ѣстъ, и наконецъ падаетъ отъ истощенія. У него въ стадѣ заболѣло 2 коровы. Ветеринаръ нашелъ у нихъ временную потерю апетита и далъ горькій отваръ для пріема внутрь. Но коровы пали. Чрезъ нѣсколько времени заболѣла еще одна и также пала. По указанію мѣстнаго крестьянина, былъ осмотрѣнъ языкъ у коровъ, причемъ оказалось, что онъ изрѣдка былъ усаженъ бѣловатыми, съ булавочную головку, пятнышками, которыя при разрѣзѣ оказались палочками, внѣдрившимися въ языкъ. Эти палочки крестьяне называютъ язычными вшами.

Средство отъ нихъ—свѣжій сокъ или крѣпкій отваръ сухого растенія, называемаго лопухомъ, репейникомъ; нѣкоторые прибавляютъ еще 1—2 ложки сала. Этимъ отваромъ или сокомъ языкъ натираютъ 3—4 раза въ день, и коровы излѣчиваются въ 2—3 дня.

О происшествіи въ Карабановкѣ 23 апрѣля можемъ сообщить слѣдующія подробности:

Компанія молодыхъ людей изъ мастеровыхъ въ 8 человѣкъ, въ томъ числѣ 2 дѣвушки, послѣ вечерскаго гулянья, запасшись монопольной, съ гармоніей въ рукахъ, отправилась кататься въ лодкѣ по Карабановскому озеру. Подъ вліяніемъ выпитаго, компанія сдѣлалась до того смѣла, что въ лодкѣ нѣкоторые вздумали плясать подъ звуки гармоніи. Лодка зачерпнула воды и погрузилась. Веселая компанія очутилась въ водѣ. Двое сами выплыли на берегъ, четверыхъ вытащили и отвачали прибывшіе солдаты, остальныхъ же двоихъ парней нашли только чрезъ 1½ ч., когда возвратить ихъ къ жизни уже было поздно.

Такъ, благодаря самодурству, погибло двѣ молодыхъ жизни.

---

21 апрѣля въ 3 части г. Могилева по Залазенной улицѣ мальчишки мѣщане Илья Толкачевъ 12 лѣтъ, Иванъ Зуевъ 13 л., Тимофей Архипцевъ 13 л. и Василій Тюриковъ 14 л. учинили между собой драку, во время которой Илья Толкачевъ ремннымъ поясомъ съ бляхой нанесъ ударъ въ високъ Василію Тюрикову, отъ котораго послѣдній тутъ же упалъ замертво.

МОГИЛЕВСКІЯ ЗАМѢТКИ.

VI. *Къ пароходу.*

Какъ только вскрылся Днѣпръ и засвистали пароходы, народъ тысячами потянулся къ пароходнымъ пристанямъ. Но чего стоитъ добраться до нихъ! Пѣшеходамъ приходится плестись по ведущимъ къ Днѣпру лѣстницамъ, неудобство которыхъ извѣстно всему Могилеву, кромѣ развѣ городского управленія да пароходныхъ предпринимателей.

Съ послѣдней лѣстницы прохожій попадаетъ на крутую мостовую, гдѣ днемъ и въ сухую погоду скользитъ нога, а въ дождь и въ темнотѣ едва можно двигаться, придерживаясь за уродливыя перила. Весь спускъ къ пристанямъ и сами пристани не освѣщаются уличными фонарями, и мостовая у лѣстницы покрыта выбоинами и ямками. Только слабый свѣтъ изъ окна сосѣдняго дома предостерегаетъ прохожаго отъ предательства мостовой. Погаснетъ свѣтъ въ окнѣ, и обывателю не возбраняется ломать себѣ ноги. У самаго проѣзда къ пристанямъ ему предоставляется еще право безмездно мѣсить впотьмахъ грязь. На пароходѣ, особенно въ пятницу, когда отходитъ въ Оршу только одинъ пароходъ, обыватель получаетъ удовольствіе долго простоять у кассы въ давкѣ, ожидая полученія билета. Ожиданія пасажировъ иногда разнообразятся грубостью матросовъ, безцеремонно расталкивающихъ пасажировъ, ожидающихъ очереди, для того, чтобы получить билетъ раньше. Выдача билетовъ производится здѣсь съ чувствомъ и разстановкой.

Второй десятокъ лѣтъ мы имѣемъ въ Могилевѣ пароходное сообщеніе, но къ сожалѣнію едва ли за это продолжительное время пріобрѣло оно право называться благоустроеннымъ.

На благоустроенныхъ пристаняхъ заботятся о плательщикахъ городскихъ и пароходныхъ налоговъ, не заставляютъ впотьмахъ мѣсить грязь, а устраиваютъ тротуаръ для пѣшихъ, которыхъ всегда во много-разъ больше чѣмъ ѣдущихъ; на благоустроенныхъ пристаняхъ матросовъ пріучаютъ уважать права пасажировъ и знать, когда и какъ можно обращаться въ кассу; на благоустроенныхъ пристаняхъ всегда довольно фонарей; на благоустроенныхъ пристаняхъ, наконецъ, открываютъ въ случаѣ наплыва пасажировъ по двѣ кассы и не заставляютъ стоять у кассы до онѣмѣнія ногъ.

Оршанская линія одна изъ доходнѣйшихъ линій, на ней находятъ себѣ работу четыре ежедневныхъ парохода, иногда даже конкурируя, и позаботиться объ удобствѣ пасажировъ и обывателей здѣсь далеко не лишне.

Ц.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ сѣнненскаго уѣзда.

Освященною въ Вербное воскресенье вербою у насъ принято стегать родныхъ и знакомыхъ. При этомъ обыкновенно приговариваютъ:

„Не я бью, верба бьетъ"!
„Будь здоровъ, какъ вода,
„А богатъ, какъ земля"!
„Хира въ лѣсъ, а здоровье въ кости"!

Затѣмъ верба оставляется къ Юрьеву дню. Въ этотъ же день у насъ ежегодно бываетъ выгонъ скота «на Юрьеву росу». По народному воззрѣнію, св. Юрій „землю отмыкаетъ, росу выпускаетъ", о чемъ и поется въ пасхальныхъ пѣсняхъ волочобниковъ. До Юрья выгонъ скота хотя и бываетъ, но это выгонъ частный, не настоящій, и только къ Юрьеву дню деревней договаривается пастухъ, который съ этого дня и начинаетъ свою службу, начинаетъ регулярную пастьбу скота.

Утромъ 23 апрѣля каждый хозяинъ, съ помощью своей семьи выгоняетъ съ вербою въ рукахъ свою скотинку въ поле. На дворъ на встрѣчу скотинѣ выносится икона, преимущественно св. Георгія Побѣдоносца. Прогнавши скотину наскоро чрезъ озимь, соединяютъ ее въ общее стадо и ввѣряютъ его сгонному пастуху на все лѣто, большею частью до Покрова или до перваго снѣга. При выгонѣ скота на Юрьеву росу, верба втыкается въ землю на озими, и только часть ея иногда оставляется, вмѣстѣ съ троицкою освященною травою и съ громничною свѣчою.

Юрьевъ день для пастуховъ и ихъ подпасовичей особенно интересенъ еще обрядомъ «юровщины». Юровщина совершается такимъ образомъ: подпасовичи раздѣляются въ этотъ день на двѣ части. Одна остается при стадѣ, а другая, преимущественно изъ деревенскихъ краснобаевъ, отправляется въ деревню собирать яйца, муку, крупу, соль и т. п. продукты «для юрьевскаго стола». Затѣмъ, въ деревнѣ избираютъ домъ и приглашаютъ хозяйку его для печенья и жаренья, а въ помощь ей даютъ дѣвокъ—пастушекъ.

Просьбы о подачкѣ съѣстного излагаются въ шутливой формѣ, вродѣ:

«Коровки послали по удойки (за молокомъ),
Овечки по лечки,
Бычки—просятъ мучки,
Свинки—солонинки,
Парсюкъ ослѣпъ, прислалъ по хлѣбъ» и т. п.

Обойдя всю деревню, пастухи приносятъ собранное въ намѣченную избу-кухню. Тамъ все пекутъ и жарятъ, и затѣмъ отправляются съ яствами въ поле къ стаду.

Обошедши съ молитвою стадо, старшіе пастухи перебрасываютъ чрезъ него три раза яйцо. Если оно разобьется—его тутъ же закапываютъ, а если останется цѣло, что предсказываетъ благополучіе въ стадѣ, то его отдаютъ нищимъ. Затѣмъ два пастуха, перебрасывавшихъ яйцо, стоя на двухъ противоположныхъ сторонахъ стада, начинаютъ перекликаться между собою:

— „Ти видишь мене"?
— „Нѣ, не вижу"!
— „Штобъ же нашу скотинку лютый звѣрь не видѣвъ!"
— „Ти чуешь мене"?
— „Не чую"!
— „Ну, штобъ же нашу скотинку звѣрь не чувъ" и т. п.

Потомъ всѣ пастухи садятся вкругъ за трапезу. Первое мѣсто занимаетъ здѣсь сгонный пастухъ, являющійся вообще распорядителемъ въ обрядѣ. Перекрестившись и призвавши въ помощь св. Юрія для охраны скотинки отъ звѣря, начинаютъ ѣсть приготовленныя въ нѣсколькихъ видахъ яичницы и др. кушанья, при чемъ въ недавнее прошлое время не забывалась и „сивушка". Покушавши, отдаютъ пастухи остатки отъ блюдъ своимъ собакамъ, а сами начинаютъ бить или катать яйца, или забавляться другими играми. Домой съ стадомъ они возвращаются въ этотъ день подъ вечеръ.

Въ деревнѣ же хозяева, нанявшіе пастуха, въ этотъ день общимъ сходомъ, гдѣ нибудь на заваленкѣ, устанавливаютъ рядовки для подпасовичей за «дробязъ» (т. е. мелкій скотъ). Деревню дѣлятъ, смотря по ея величинѣ, на три—четыре, а иногда и пять частей. Каждая часть посылаетъ подпасовича, и каждому хозяину назначается по числу головъ мелкаго скота, «дробяза», рядовка въ соотвѣтствующее число дней. У насъ обыкновенно на одинъ день берутъ одну и двѣ головы мелкаго скота. Тутъ же хозяева устанавливаютъ и другія свои постановленія о пастьбѣ, въ родѣ ограниченія пастьбы гусей и т. п.

Въ этотъ же день у насъ кончается срокъ зимнимъ наймамъ рабочихъ и срокъ земельнымъ арендамъ.

К. А.

Рогачевъ.

(Пристань).

Болѣе двадцати лѣтъ существуетъ пароходное сообщеніе по р. Днѣпру, и столько же лѣтъ пасажирамъ, въ особенности отъѣзжающимъ изъ Рогачева, лѣтомъ въ дождливое время и осенью въ ненастную погоду приходилось, въ ожиданіи прибытія пароходовъ, оставаться на берегу рѣки подъ дождемъ и сильнымъ вѣтромъ, иногда по десяти часовъ, рискуя нерѣдко своимъ здоровьемъ. Не говоримъ уже о многихъ другихъ неудобствахъ при высадкѣ и посадкѣ пасажировъ, вызывавшихся отсутствіемъ пароходной пристани.

Наконецъ, благодаря заботливости мѣстнаго исправника, 3 сего апрѣля появилась у насъ на берегу Днѣпра, къ величайшей радости жителей, пароходная пристань, со всѣми удобствами для пасажировъ.

Нельзя не удивляться безучастности и апатичности бывшихъ городскихъ заправителей, такъ долго мучившихъ горожанъ перечисленными выше неудобствами!

Библіографія.

Намъ прислана для отзыва брошюра «Къ вопросу объ улучшеніи положенія земельнаго дворянства» Ѳ. К. Глинки. Могилевъ, 1899. Ц. 66⅔ коп.

Въ брошюрѣ высказываются мысли г. Глинки по вопросамъ о вліяніи финансовой системы и мѣръ финансовыхъ на интересы группъ дворянской, крестьянской, на отдѣльныя отрасли экономической жизни страны и на нашъ политическій ростъ или упадокъ, о пользѣ высокихъ прочныхъ цѣнъ на продукты и о зависимости цѣнъ отъ финансовыхъ мѣръ и системъ, о тѣсномъ сплетеніи интересовъ земледѣлія съ интересами прочихъ родовъ производительности, объ увеличеніи на ⅓ платежной тяжести для плательщиковъ какъ прямомъ результатѣ послѣднихъ мѣръ, о государственной задолженности, о распродажахъ основъ нашей національной будущей промышленности, о вліяніи отсутствія государственнаго народнаго кредита, о непригодности для цѣлей нашего экономическаго роста нынѣ дѣйствующей школьной системы, о вліяніи на нравственную жизнь народа кастоваго учрежденія нашего духовенства и о невозможности правильно организовать жизнь села, безъ установленія правильно и гармонически дѣйствующей низшей земско-хозяйственной, судебно-административной единицы.

Въ концѣ концовъ, авторъ пришелъ къ убѣжденію, что благопріятный исходъ перечисленныхъ

вопросовъ зависитъ отъ правильнаго рѣшенія двухъ основныхъ: объ организаціи первоначальной земско-экономической, административно-духовной единицы земли русской и объ отысканіи своихъ, національныхъ, основъ для нашей финансовой системы, взамѣнъ чужихъ, западныхъ, нынѣ дѣйствующихъ, поставившихъ насъ въ недостойную и неприличную великому народу зависимость отъ гешефтовъ дѣльцовъ и воротилъ международной биржи.

Въ брошюрѣ даны проекты какъ организаціи административно-духовной и хозяйственно-земской первоначальной единицы такъ и новыхъ основъ для нашей финансовой системы, взамѣнъ нынѣ дѣйствующихъ.

Авторъ проявилъ въ трудѣ своемъ большую наблюдательность и знаніе жизни нашей деревни. Къ сожалѣнію, изложеніе брошюры тяжелое и она пересыпана массою грубыхъ опечатокъ, еще болѣе затрудняющихъ чтеніе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Комисія по устройству педагогическаго отдѣла министерства народнаго просвѣщенія на всемірной парижской выставкѣ 1900 года озабочена въ настоящее время вопросомъ объ устройствѣ удешевленныхъ поѣздокъ для учащихся на выставку и о размѣщеніи ихъ по прибытіи въ Парижъ. Французское правительство сообщило комисіи, что оно предоставитъ для помѣщенія русскихъ учителей и учительницъ зданія двухъ учительскихъ семинарій (мужской и женской) и трехъ лицеевъ. Кромѣ того, комисія обратилась къ учрежденному Н. А. Нечаевымъ въ С.-Петербургѣ обществу удешевленныхъ поѣздокъ съ просьбою разработать проектъ организаціи поѣздокъ, доступныхъ для людей съ очень ограниченными средствами (примѣнительно къ минимальнымъ средствамъ учащихъ). При этомъ комисія указываетъ на желательность установленія типовъ поѣздокъ не только во второмъ, но и въ третьемъ классѣ съ остановкою въ гостиницахъ не только перворазрядныхъ, но и болѣе дешевыхъ, безъ обязательства завтракать и обѣдать въ нихъ. Наконецъ, комисія желала бы, чтобы названное общество предоставило для ѣдущихъ на выставку учащихъ одни только желѣзнодорожные круговые билеты съ правомъ пользоваться услугами и указаніями агентовъ общества какъ на промежуточныхъ станціяхъ, такъ и въ самомъ Парижѣ, но безъ обязательства для ѣдущихъ занимать помѣщенія въ гостиницахъ общества.

по слухамъ, въ Петербургѣ на самыхъ широкихъ началахъ политехникумъ съ отдѣленіями: горнымъ, механическимъ, судостроительнымъ и др. Мѣсто подъ новый политехникумъ, какъ сообщаютъ, въ количествѣ около 15 десятинъ земли пріобрѣтено министерствомъ финансовъ въ окрестностяхъ Лѣсного. Въ самомъ непродолжительномъ времени рѣшено приступить къ постройкѣ зданій для политехникума, въ виду чего въ настоящемъ году разрѣшенъ соотвѣтствующій кредитъ. Предполагается окончить постройку въ три года, и обойдется она въ 750 т. руб.

— Внесенный министерствомъ финансовъ въ государственный совѣтъ проектъ новаго порядка взиманія съ населенія окладныхъ сборовъ паднихъ разсмотрѣнъ департаментами государственнаго совѣта и принятъ съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями.

ТЕЛЕГРАММЫ

МОГИЛЕВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

(РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА).

24-го апрѣля.

КАЗАНЬ. Всего прибылой воды въ Волгѣ 13 аршинъ 14 вершковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ церквахъ столицы раздавалось новое иллюстрированное безплатное изданіе генерала Богдановича «Святый Князь Довмонтъ псковскій». Благовѣрный князь, охраняя 600 лѣтъ назадъ сѣверную Русь, храбро воевалъ съ поляками, нѣмцами и шведами и особенно радѣлъ о внутреннемъ благоустройствѣ псковской земли.

ПАРИЖЪ. Фрейсине вышелъ въ отставку. Министръ работъ Кранцъ назначенъ военнымъ министромъ, сенаторъ Монестье назначенъ министромъ работъ. Нѣкоторые министры, въ томъ числѣ Делькассе, Гилленъ, Лобруа, просили Фрейсине отказаться отъ своего рѣшенія, но Фрейсине сказалъ, что его возрастъ и утомленіе, вынесенное имъ въ послѣдніе мѣсяцы, не позволяютъ ему сохранить портфель военнаго министерства.

ПАРИЖЪ. Роздана въ парламентѣ желтая книга объ англо-французскомъ соглашеніи относительно Бахръ-эль-газеля. Въ документахъ нѣтъ ничего новаго.

26-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя члена государственнаго совѣта Островскаго по случаю пятидесятилѣтія службы, съ пожалованіемъ ордена св. Андрея Первозваннаго.

МОСКВА. Жена извѣстнаго милліонера Фирсанова, покушаясь на убійство мужа, выстрѣлила въ него изъ револьвера три раза. Одна пуля попала въ бокъ, двѣ въ грудь; двѣ послѣднія пули извлечены, но въ боку не найдена. Фирсанова скрылась.

ЛОНДОНЪ. Опубликованъ текстъ тождественныхъ нотъ относительно Китая, коими обмѣнялись Англія и Россія. Ими подтверждаются уже извѣстныя подробности объ обоюдныхъ желѣзнодорожныхъ областяхъ въ Манджуріи и долинѣ Янъ-цзе-кіанга. Въ нотѣ сказано, что Англія и Россія исполнены желанія избѣгать въ Китаѣ всякой причины къ столкновенію по такимъ вопросамъ, гдѣ ихъ интересы встрѣчаются. Обѣ державы, гласятъ далѣе ноты, не намѣреваются никоимъ образомъ нарушать державныхъ правъ Китая или существующихъ договоровъ и исполнены одинаковаго желанія устранять все, что могло бы вызвать осложненія. Этимъ признается возможнымъ упрочить миръ на дальнемъ востокѣ и служить интересамъ Китая. Въ тождественныхъ дополнительныхъ нотахъ, касающихся желѣзной дороги Шанхай-Куанъ-Ньюгуангъ постановлено, что права, вытекающія изъ договора о займѣ, заключенномъ съ гонконгъ-шанхайскимъ банкомъ, не должны быть нарушаемы, почему названная линія должна оставаться китайской и не можетъ быть ни заложена ни продана некитайскому обществу. Далѣе выражается согласіе на сооруженіе Китаемъ вѣтви отъ Сіао-Хейшана до Синъ-Минтъ-Нига.

27-го апрѣля.

ТУЛА. Озимые всходы повсемѣстно хороши; посѣвъ овса производится при благопріятныхъ условіяхъ.

НОВОЧЕРКАСКЪ. Высочайше разрѣшено отмѣнить въ настоящемъ году учебные сборы казаковъ всѣхъ категорій, за исключеніемъ казаковъ старшаго возраста приготовительнаго разряда, казаковъ, выбранныхъ въ гвардію и артиллерію, четырехъ младшихъ возрастовъ, не бывшихъ на службѣ, и льготныхъ второй очереди, подлежавшихъ призыву на сборы.

УРАЛЬСКЪ. Технику рыболовства Бородину удалось сдѣлать искусственное оплодотвореніе икры осетровъ. 23 апрѣля вывелись первые мальки русскаго осетра.

СОФІЯ. Вчера состоялись выборы въ собраніе, прошедшіе спокойно, если не считать незначительныхъ дракъ въ трехъ избирательныхъ округахъ. Результаты еще не извѣстны, но считается несомнѣннымъ, что правительственная партія составитъ двѣ трети всего числа депутатовъ. Въ Софіи избраны министръ—президентъ Грековъ, министры Радославовъ, Начевичъ и Теневъ.

ВЕРЛИНЪ. По словамъ „Kreuz Zeitung", невѣста князя Данилы Черногорскаго, герцогиня Ютта Мекленбургъ-Стрелицкая, перейдетъ въ православіе. Присоединеніе будетъ совершено въ Берлинѣ о. Мальцевымъ. Бракосочетаніе состоится въ Цетиньѣ.

КРОНШТАДТЪ. Возвратился ледоколъ „Ермакъ"; съ нимъ пришло 17 пароходовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ приказѣ по войскамъ финляндскаго военнаго округа объявлено, что во всемилостивѣйшемъ Монаршемъ вниманіи къ войскамъ округа, Государь Императоръ повелѣлъ Великому Князю Владиміру Александровичу осмотрѣть части, квартирующія въ Выборгѣ, Вильманстрандѣ, Гельсингфорсѣ, Свеаборгѣ, Тавастгустѣ, Або, Николайштадтѣ.—Витебскій губернаторъ Левашовъ назначенъ олонецкимъ губернаторомъ.—Скончался членъ государственнаго совѣта адмиралъ Посьетъ.

ПАРИЖЪ. Палата. Націоналистъ Берри желаетъ внести запросъ относительно отставки Фрейсине. Правительство соглашается на немедленное обсужденіе запроса. Берри спрашиваетъ, не вызвана ли отставка Фрейсине разногласіемъ съ товарищами, не отказался ли Фрейсине отъ портфеля потому, что не могъ оградить начальниковъ арміи. Ораторъ спрашиваетъ, наконецъ, почему портфель общественныхъ работъ переданъ сенатору, который подалъ голосъ противъ закона относительно изъятія пересмотра судебныхъ дѣлъ изъ кассаціонной палаты, и измѣнило ли правительство мнѣніе относительно этого закона. Дюпюи отвѣчаетъ, что Фрейсине уполномочилъ его заявить, что отставка вызвана только той причиной, которую онъ назвалъ министру президенту; въ кабинетѣ не было никакихъ разногласій, правительство не мѣняло своихъ взглядовъ относительно закона объ изъятіи, по одинъ какой нибудь законъ и не можетъ служить центромъ республиканской политики; Монестье назначенъ министромъ работъ потому, что министръ президентъ находитъ его компетентнымъ для такого поста. (Рукоплесканія). Лази спрашиваетъ не возникло ли разногласіе между Фрейсине и Делькассе по поводу дѣла Палеолога, не обмѣнялись ли они довольно рѣзкими письмами по этому поводу? (Шумъ). Дюпюи отвѣчаетъ, что это совершенно невѣрно. Лази говоритъ, что Делькассе отвыкъ краснѣть подъ пощечинами. (Рѣзкіе протесты; на Лази наложена цензура). Пренія кончены. Правительство принимаетъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ, который принимается 444 противъ 67 голосовъ.

ПАРИЖЪ. Мильвуа послалъ секундантовъ къ депутату Шенапазъ, который, по его словамъ, обернувшись во время засѣданія въ его сторону, воскликнулъ: „Молчать, поддѣлыватели главнаго штаба!" Мильвуа желаетъ знать, не къ нему ли относились эти слова.

СОФІЯ. Окончательные результаты выборовъ въ собраніе: 104 кандидата правительственной партіи, 53 члена оппозиціи.

МАДРИДЪ. Палавіеха разрѣшилъ Ріосу возвратиться въ Испанію, когда онъ найдетъ это удобнымъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Турецкіе делегаты конференціи по сокращенію вооруженій выѣхали въ Гагу.

КІЕВЪ. Сегодня, въ часъ ночи, близъ Припяти, въ ста верстахъ выше Кіева, произошло столкновеніе парохода „Марія", шедшаго изъ Гомеля, съ баркой груженой лѣсомъ. Пароходъ былъ переполненъ пасажирами. При ударѣ обломило часть палубы и борта парохода. Убитыхъ два, тяжело раненыхъ три и нѣсколько—легко. Пострадавшіе—крестьяне. Причина столкновенія—отсутствіе сигнальныхъ огней на баркѣ, стоявшей на срединѣ рѣки.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, въ Исаакіевскомъ соборѣ божественную литургію служилъ митрополитъ петербургскій Антоній. Присутствовали Великіе Князья, высшіе гражданскіе чины. Столица украшена флагами, вечеромъ иллюминована.

ГАТЧИНО. Сегодня, по случаю тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, въ церкви гатчинскаго дворца придворнымъ духовенствомъ совершена божественная литургія. Присутствовали: Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княжна Ольга Александровна, Великій Князь Александръ Михайловичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна, министры—императорскаго двора, иностранныхъ дѣлъ и военный. Послѣ богослуженія состоялся Высочайшій завтракъ.

ТЮМЕНЬ. Холодно, выпалъ снѣгъ, вода прибываетъ и топитъ зарѣчную часть города; ледоходомъ близъ Тобольска срѣзало 4 баржи; двѣ—груженныя хлѣбомъ.

МОСКВА. Въ Успенскомъ соборѣ совершено торжественное молебствіе о здравіи Наслѣдника Цесаревича въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и сословныхъ представителей. Столица украшена флагами.

— Комитетъ скотоводства при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства открываетъ 30 апрѣля выставку аукціоннаго скота, въ которой впервые участвуютъ экспоненты изъ Англіи, Франціи и Германіи. Аукціонъ будетъ 2 мая.

— Картинъ петербургскихъ художниковъ въ первую недѣлю выставки куплено на 20 т. р. Картину Бакаловича, оцѣненную въ 15 т. р., покупаютъ въ частную галлерею.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Вчера въ военномъ собраніи, въ присутствіи командующаго войсками, военнаго начальства, офицеровъ городского и крѣпостного гарнизоновъ, состоялось сообщеніе полк. Зейна по вопросу о воинской повинности въ Финляндіи, разъяснившее значеніе мѣропріятій по уравненію личнаго и финансоваго бремени въ несеніи повинности, также по предстоящей реорганизаціи финскихъ войскъ. Общіе выводы лектора краснорѣчиво подтверждаютъ ожидаемые отъ осуществленія благодѣтельной военной реформы благопріятные результаты.

КІЕВЪ. Сегодня начались испытанія въ государственныхъ испытательныхъ комисіяхъ. Изъявили желаніе подвергнуться экзамену въ историко-филологической комисіи 11, въ физико-математической 43, юридической 165, всего 219, въ томъ числѣ евреевъ 21, католиковъ 38. Начались тоже переходные экзамены студентовъ всѣхъ факультетовъ.

ВЕРЛИНЪ. Германскій имперскій банкъ понизилъ дисконтъ съ $4^1/_2$ на 4%.

ПАРИЖЪ. Распространился слухъ объ убійствѣ Маршана наканунѣ его прибытія въ Джибути.

ЛОНДОНЪ. Телеграфируютъ изъ Симлы, что между афганскимъ эмиромъ и вице-королемъ Индіи происходитъ безпрерывный дружескій обмѣнъ письмами; отношенія индійскаго правительства къ афганскому никогда не были сердечнѣе, чѣмъ теперь.

ПАРИЖЪ. Въ министерствѣ колоній не получено никакого подтвержденія слуха объ убійствѣ Маршана.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Нерозданная корреспонденція по Могилевской почтово-телеграфной конторѣ съ 24-го по 27 апрѣля 1899 г.

ТЕЛЕГРАММЫ: Б. Касу изъ Орла, Риминскому-Гомеля, Н. Локшиной—Кременчуга, Цейтлину—Костюковичъ, Левину—Москвы.

ДЕНЕЖНЫЕ ПАКЕТЫ НЕВЫДАННЫЕ: М. Степановой изъ Борисова, К. Авдѣеву—Двинска, О. Юденичу—Малятичъ, Е. Остройковской—Петровичъ, А. Сапешко—Острова, А. Залѣской — Климовичъ, Н. Глинскому — Мстиславля, Э. Шифринъ—Варшавы.

ДЕНЕЖНЫЕ ПАКЕТЫ ВОЗВРАЩЕННЫЕ: Н. Вѣдову—Ченстохова.

ЗАКАЗНЫЯ ПИСЬМА НЕВЫДАННЫЯ: И. Иванову—Минска—губ., В. Магидсону—Варшавы.

ЗАКАЗНЫЯ ПИСЬМА ВОЗВРАЩЕННЫЯ: Н. Радченко—Мстиславля.

ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ НЕВЫПЛАЧЕННЫЕ: Я. Боловино—Варшавы, Ольгѣ Кордоманской—Брянска, И. Бѣльской—Климовичъ, В. Онмкину—Кіева.

Свѣдѣнія о прибывшихъ и выбывшихъ по г. Могилеву съ 25-го по 28 апрѣля.

ПРИБЫЛИ: помѣщ. Цѣхановецкій—им. Насальщина, колл. секр. Каминскій—Смоленска, помѣщ. Шабловскій—м. Журавичъ, пом. Комарскій—Быхова, мир. судья Лебедевъ—Шклова, начальникъ минской мѣст. бригады ген. лейт. Драгаттъ.

ВЫБЫЛИ: помѣщ. Маркіановичъ—им. Искань, помѣщ Бехля—им. Ждановичи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

метеорологической станціи, находящейся при Могилевской мужской гимназіи.

Съ 23 по 26 апрѣля.

Дни.	Часы.	Высота барометра въ миллиметр.	Температура по Цельзію.	Наименьшая темпер.	Влажность по гигроскопу.	Вѣтеръ. Направленіе.	Вѣтеръ. Сила въ метрахъ.	Осадки въ миллиметр.	Облачность.	Примѣчанія.
23 пят.	7	762,4	8	3,5	44	NNE	—	—	6 CU. ACU.	
	1	763,8	14,9	—	25	NNE	2	—	cus. ccu. 10CU 2ACUS	
	9	766,5	9	3,2	42	?	?	—	1 C.	
24 суб.	7	768,7	7	3,5	45	ESE	2	—	0	
	1	768,6	14,7	—	33	SE	4	—	5 C. ACU.	
	9	768,9	8,5	6,7	38	?	?	—	0	
25 вос.	7	769	9,1	4	44	NE	—	—	0	
	1	769,1	14,8	—	32	ESE	4	—	1 ACU.	
	9	768,8	8	7,6	39	ENE	?	—	0	
26 пон.	7	770,8	7,9	1	42	ESE	2	—	0	
	1	770,8	14,6	—	28	E	2	—	5 C.	
	9	768,8	8,1	6,1	35	E	2	—	1 C.	

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Кохановъ. Н. А. Л. Бюллетеня не получали. Иначе, конечно, помѣстили бы его въ первомъ нумерѣ.

Кричевъ. К. Ѳ. Ф. Очень благодарны.

Редакторъ Е. Романовъ.

Дозволено цензурою 28 апрѣля 1899 г. Губ. гор. Могилевъ, Типографія Губернскаго Правленія.